

THAC

No. 01 | March 2025

JOURNAL



ESG & Energy Disputes

แนวทางการจัดการข้อพิพาทพลังงาน
และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ดร. วิจารณ์ สิมายา

ผู้อำนวยการสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย
อดีตปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สถาบันอนุญาโตตุลาการ

เครื่องมือของกระทรวงยุติธรรม
เพื่อรับใช้เศรษฐกิจไทย

จริยธรรม

อนุญาโตตุลาการ

**การจัดการและดำเนินการ
ทางอนุญาโตตุลาการ**

ตามข้อบังคับสถาบันอนุญาโตตุลาการ

ADR Week 2024

What the experts had to say
on Thailand arbitration?

DISC Model

กฎแห่งการลด
ความขัดแย้งในองค์กร



ESG and Energy Disputes

แนวทางการจัดการข้อพิพาทพลังงาน และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

พลังงานถือเป็นเส้นเลือดใหญ่ที่หล่อเลี้ยงระบบเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน ในขณะที่เดียวกัน การผลิตและการใช้พลังงานก็กลายเป็นแหล่งกำเนิดปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ทวีความรุนแรงมากขึ้นเรื่อยๆ กระบวนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน (Energy Transition) จึงกลายเป็นประเด็นสำคัญที่ทั่วโลกให้ความสนใจ โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อลดผลกระทบจากภาวะโลกร้อนและมลพิษทางสิ่งแวดล้อม

ลักษณะและผลวัตของข้อพิพาทด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม

ประเทศไทยประสบกับข้อพิพาทด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมหลากหลายรูปแบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโครงการที่เกี่ยวข้องกับ

- โรงไฟฟ้าถ่านหิน
- โรงไฟฟ้าพลังน้ำ
- การพัฒนาพลังงานหมุนเวียน

ปัจจัยขับเคลื่อนความขัดแย้ง

1. ความตึงเครียดระหว่างการพัฒนาเศรษฐกิจกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

โครงการพลังงานขนาดใหญ่มักสร้างผลกระทบต่อระบบนิเวศและชุมชน ตัวอย่างเช่น โรงไฟฟ้าถ่านหินที่ก่อให้เกิดปัญหาฝุ่นละออง PM 2.5 และการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปริมาณสูง กระบวนการพัฒนาจึงต้องคำนึงถึงความสมดุลระหว่างความต้องการทางเศรษฐกิจและการรักษาสิ่งแวดล้อม

2. การสื่อสารและการมีส่วนร่วมที่ไม่เพียงพอ

ความล้มเหลวในการสื่อสารและการมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่ความขัดแย้ง โครงการพลังงานหลายโครงการขาดความโปร่งใส ไม่เปิดเผยข้อมูลอย่างชัดเจน และไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นอย่างแท้จริง

3. ข้อจำกัดเชิงโครงสร้างและนโยบาย

การพัฒนาพลังงานหมุนเวียนในประเทศไทยยังเผชิญกับอุปสรรคสำคัญ อาทิ ข้อจำกัดด้านโควตาการผลิต การเชื่อมโยงเข้ากับระบบโครงข่ายไฟฟ้า และนโยบายที่ยังไม่เอื้ออำนวยอย่างเต็มที่





ความท้าทายในการระงับข้อพิพาท

1. ความซับซ้อนทางกฎหมายและการบริหาร

ข้อพิพาทด้านพลังงานมักเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน และมีความซับซ้อนทางกฎระเบียบ ทำให้กระบวนการแก้ไขปัญหามีแนวโน้มที่ล่าช้าและยากลำบาก

2. การสร้างความเชื่อมั่นของสาธารณชน

ประวัติศาสตร์ของโครงการพลังงานที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทำให้ประชาชนขาดความไว้วางใจในโครงการใหม่ๆ

3. กระบวนการเปลี่ยนผ่านพลังงาน

การลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลและเปลี่ยนผ่านไปสู่พลังงานสะอาดเป็นกระบวนการที่ทำนายและต้องใช้เวลานาน โดยอาจส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมพลังงานแบบดั้งเดิม

แนวทางการจัดการข้อพิพาทอย่างยั่งยืน

1. การส่งเสริมความโปร่งใสและการมีส่วนร่วม

- เปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วนและตรวจสอบได้
- จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นที่มีประสิทธิภาพ
- สร้างกลไกการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

2. การบูรณาการแนวทาง ESG

การดำเนินธุรกิจตามหลักการด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG) จะช่วยสร้างความไว้วางใจและลดความเสี่ยงในการดำเนินโครงการ

3. การเลือกใช้กลไกการระงับข้อพิพาท

เลือกใช้วิธีการประนีประนอมข้อพิพาทหรืออนุญาโตตุลาการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อลดระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการแก้ปัญหา

ข้อพิพาทด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมเป็นความท้าทายที่ซับซ้อนและต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน การพัฒนาพลังงานสะอาด การสร้างการมีส่วนร่วม และการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ จะเป็นกุญแจสำคัญในการนำไปสู่ระบบพลังงานที่ยั่งยืนและสมดุลในอนาคต



สุริยพงศ์ กัททิมแท้
ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม
Email : suriyapong.t@thac.or.th



สถาบันอนุญาโตตุลาการ เครื่องมือของกระทรวงยุติธรรม เพื่อรับใช้เศรษฐกิจไทย

หากเปรียบ "สถาบันอนุญาโตตุลาการ" กับบริษัทที่ให้ บริการเฉพาะทาง นี่คือนิติบริษัทแห่งการจัดการข้อพิพาทที่ ทรงประสิทธิภาพที่สุดแห่งหนึ่งในประเทศ หน่วยงานนี้ ไม่ใช่เพียงผู้ช่วยในการหาทางออกให้กับข้อพิพาท แต่ยังเป็นตัวกลางที่นำพาความรวดเร็ว ในการการยุติข้อพิพาท ที่ทุกฝ่ายพึงพอใจมาสู่สังคม

สถาบันอนุญาโตตุลาการ คือใคร? ทำหน้าที่อะไร?

"สถาบันอนุญาโตตุลาการ" จัดตั้งขึ้นตาม พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2550 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นศูนย์กลางในการยุติข้อพิพาททางเลือกที่ไม่ต้อง พึ่งพากระบวนการศาล โดยเน้นความรวดเร็ว เป็นกลาง และประหยัดต้นทุนในการดำเนินการ โดยตั้งแต่จัดตั้งมี มูลค่าทุนทรัพย์เข้ามามากกว่า 8 หมื่นล้านบาท อันส่งผล ต่อการรับใช้เศรษฐกิจของประเทศอย่างปฏิเสธไม่ได้

กระทรวงยุติธรรม เป็นผู้กำกับดูแลสถาบันนี้โดยตรงผ่าน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ทั้งนี้ ภายใต้พระราช บัญญัติฉบับนี้ยังระบุถึงโครงสร้างองค์กรซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารสถาบัน ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการ กำหนดนโยบาย แนวทาง และแผนการดำเนินงานของ สถาบันอนุญาโตตุลาการ

องค์ประกอบของคณะกรรมการ

- ปลัดกระทรวงยุติธรรม
- ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
- ประธานสมาคมธนาคารไทย
- นายกษัตริย์นาถ
- นายกษัตริย์นาถ
- นายกษัตริย์นาถ
- ผู้ทรงคุณวุฒิโดยความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี
- ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ

คณะกรรมการเหล่านี้ทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมการ ดำเนินงานให้มีมาตรฐานสากล

ตั้งอยู่ที่ไหน?

"สถาบันอนุญาโตตุลาการ" ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เข้าถึงง่าย สะดวก และมีอุปกรณ์พร้อมสรรพ ตั้งอยู่ที่ อาคาร สถาบันเพื่อการยุติธรรม ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร โดยเน้นการออกแบบสถานที่ให้ รองรับทั้งการประชุมส่วนตัวและการเจรจาข้อพิพาท

ให้บริการใครบ้าง? ใช้เรื่องอะไรได้บ้าง?

สถาบันอนุญาโตตุลาการ เปิดกว้างสำหรับทุกกลุ่มเป้าหมาย ไม่ว่าจะคุณจะเป็นประชาชนทั่วไป เจ้าของธุรกิจ หรือองค์กรระหว่างประเทศ คุณสามารถใช้บริการของสถาบันนี้ได้ โดยเน้นการยุติข้อพิพาททางแพ่งและพาณิชย์ในหลากหลายประเภท เช่น

- ข้อพิพาทด้านธุรกิจและการค้า
- สัญญาก่อสร้าง
- การค้าระหว่างประเทศ
- การลงทุน
- ด้านพลังงาน
- สิ่งแวดล้อม
- ความปลอดภัยทางไซเบอร์
- ด้านสัญญาซื้อขายอื่นๆ

บริการที่หลากหลายไม่ได้จำกัดเพียงการตัดสินอนุญาโตตุลาการ (Arbitration) แต่ยังมีบริการอื่น ๆ ที่ตอบโจทย์ผู้ใช้บริการหลากหลาย ได้แก่

- **การประนอมข้อพิพาท (Mediation):**

กระบวนการที่ช่วยให้คู่กรณีหาข้อตกลงร่วมกันได้อย่างสันติ

- **การจัดประชุมข้อพิพาท:**

สำหรับการเจรจาหรือไกล่เกลี่ยก่อนเข้าสู่กระบวนการทางกฎหมาย

- **การให้คำปรึกษาทางกฎหมาย:**

เพื่อช่วยเหลือในด้านการจัดทำข้อตกลงและสัญญาที่เกี่ยวข้อง



ทำไมต้องเลือกใช้บริการ?

การเลือกใช้บริการของ "สถาบันอนุญาโตตุลาการ" ช่วยให้คุณสามารถแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็วและคุ้มค่าในทุกมิติ

1. **รวดเร็ว:** กระบวนการไม่ยุ่งยากและใช้เวลาเพียงไม่กี่เดือน
2. **เป็นกลาง:** มาตรฐานการพิจารณาและการให้บริการยึดหลักความเป็นธรรม
3. **คุ้มค่า:** ลดต้นทุนการดำเนินคดีและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ

เมื่อคุณได้รู้จัก "สถาบันอนุญาโตตุลาการ" อย่างลึกซึ้งแล้ว คุณจะเห็นว่านี่คือ "บริษัทแห่งการยุติข้อพิพาท" ที่คุณสามารถไว้วางใจได้ และเป็นเครื่องมือที่ช่วยสร้างความสงบสุขให้กับสังคมและธุรกิจของคุณ

สถาบันอนุญาโตตุลาการ รวดเร็ว เป็นกลาง สร้างทางออก

THAC.OR.TH



จริยธรรม อนุญาโตตุลาการ

กว่าหกปีที่ผ่านมา มีคดีอนุญาโตตุลาการที่เข้าสู่สถาบัน
สะสมกว่า 130 คดี ถึงแม้คดีที่เข้าสู่สถาบันยังไม่สูงนัก
แต่สำหรับผู้เขียนเห็นว่าการอนุญาโตตุลาการเป็น
กลไกที่เหมาะสมที่จะใช้ในการระงับข้อพิพาททางแพ่ง
พาณิชย์ โดย กลไกนี้มีความสำคัญเพิ่มขึ้นในยุค
ปัจจุบัน ยิ่งเมื่อมีการขยายตัวทางการค้าและการลงทุน
ระหว่างประเทศ ซึ่งในกระบวนการอนุญาโตตุลาการ
สิ่งสำคัญที่ต้องตระหนักและยึดมั่นในการทำหน้าที่
อนุญาโตตุลาการ คือ **จริยธรรมอนุญาโตตุลาการ**
ถือเป็นสิ่งที่ยังคงสำคัญอย่างยิ่งที่มีผลต่อความยุติธรรมและ
ความเชื่อมั่น ตลอดจนมีผลต่อความไว้วางใจในการใช้
การอนุญาโตตุลาการเป็นช่องทางในการระงับข้อพิพาท
แต่หากอนุญาโตตุลาการผู้ทำหน้าที่พิจารณาชี้ขาดตัดสิน
คดีขาดซึ่งจริยธรรม กลไกนี้ก็จะขาดความน่าเชื่อถือและไม่
เป็นที่ยอมรับอีกต่อไป

สำหรับจริยธรรมอนุญาโตตุลาการจะเกิดขึ้นเมื่อ
อนุญาโตตุลาการตอบรับการตั้งเป็นอนุญาโตตุลาการ และ
ต่อเนื่อง ไปตลอดกระบวนการจนกระทั่งมีคำชี้ขาดให้แก่คู่
พิพาททุกฝ่าย ดังนั้น อนุญาโตตุลาการจำต้องยึดหลัก
ประมวล จริยธรรมอนุญาโตตุลาการ¹ ที่กำหนดมาตรฐาน
ทางจริยธรรมให้อนุญาโตตุลาการได้ยึดถือปฏิบัติ

ไม่ว่าจะเป็น อุดมการณ์ของอนุญาโตตุลาการ การเปิดเผย
ข้อเท็จจริง การถอนตัว การติดต่อสื่อสารกับคู่พิพาท
การดำเนิน กระบวนพิจารณา การทำคำชี้ขาด การรักษา
ความลับและค่าตอบแทน

ผู้เขียนขอหยิบยกหลักจริยธรรมอนุญาโตตุลาการบาง
ข้อ เพื่อเป็นแนวทางให้กับอนุญาโตตุลาการหรือผู้อ่าน
ที่สนใจ

อุดมการณ์ของอนุญาโตตุลาการ ประเด็น ความเป็นอิสระ (Independence) ความเป็นกลาง (Impartiality)

อนุญาโตตุลาการต้องมีอิสระในการตัดสินใจและไม่ถูก
กดดันจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง การจัดการกับความขัดแย้ง
ทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้นถือเป็นจริยธรรมที่สำคัญ
โดยปกติสถาบันฯ จะมีแบบฟอร์มในการเปิดเผย
ข้อเท็จจริงเพื่อ แสดงถึงการดำรงไว้ซึ่งความเป็นอิสระ
และเป็นกลางของอนุญาโตตุลาการ

และไม่ว่าอนุญาโตตุลาการจะถูกแต่งตั้งจากคู่พิพาท
ฝ่ายใด ก็จะต้องวางตนเป็นกลาง และปฏิบัติหน้าที่ด้วย
ความเป็นอิสระ และให้ความเป็นธรรมแก่คู่พิพาททั้ง
สองฝ่าย เพราะอนุญาโตตุลาการไม่ใช่ทนายผู้ว่าต่าง
หรือแก้ต่างให้กับ คู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

¹ ข้อบังคับสถาบันอนุญาโตตุลาการว่าด้วยจริยธรรมอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2558

ความซื่อสัตย์ (Integrity)

อนุญาโตตุลาการต้องมีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยต้องมุ่งมั่นที่จะให้ความยุติธรรมและการรักษาสีทิมของ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง แม้ว่าอนุญาโตตุลาการอาจมีความรู้สึกหรือความคิดเห็นส่วนตัวเกี่ยวกับข้อพิพาท แต่ อนุญาโตตุลาการต้องมีความสามารถในการแยกแยะความรู้สึกเหล่านั้นออกจากการตัดสินใจ

การดำเนินกระบวนการพิจารณา ประเด็น การเคารพและคุณภาพ (Respect and Courtesy)

ในการพิจารณาคดีอนุญาโตตุลาการ ความเคารพต่อทุกฝ่ายและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องถือเป็นเรื่องสำคัญ อนุญาโตตุลาการควรแสดงคุณภาพและให้การพิจารณาที่เป็นธรรมต่อทุกฝ่าย โดยไม่เลือกปฏิบัติหรืออนุญาต ให้เกิดการกระทำที่สร้างความเป็นธรรม

การรักษาความลับ (Confidentiality)

ความลับเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินการอนุญาโตตุลาการ เพราะผู้ที่เข้าร่วมในกระบวนการนี้ต้องสามารถเชื่อมั่นว่า ข้อมูลที่เผยแพร่จะไม่ถูกเปิดเผยต่อสาธารณะ การรักษาความลับส่งผลให้ผู้เกี่ยวข้องกล้าที่จะเปิดเผยและส่งข้อมูล ที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี



ค่าตอบแทน (Arbitral Tribunal Fee)

ก่อนที่อนุญาโตตุลาการจะรับคดี อนุญาโตตุลาการมีเวลาที่จะพิจารณาค่าตอบแทนของตนตามที่ปรากฏตาม ข้อบังคับของสถาบันฯ ซึ่งหากเห็นว่าค่าตอบแทนไม่เหมาะสม อนุญาโตตุลาการสามารถปฏิเสธไม่รับคดีได้ เพราะ เมื่ออนุญาโตตุลาการตกลงรับการแต่งตั้งแล้ว ต้องทุ่มเทยึดมั่นในจริยธรรมอนุญาโตตุลาการ และทำหน้าที่พิจารณา และชี้ขาดตัดสินคดีด้วยความซื่อสัตย์สุจริต



unสรุป

แม้ว่าจริยธรรมอนุญาโตตุลาการจะมีความสำคัญอย่างยิ่ง แต่การรักษาจริยธรรมในอนุญาโตตุลาการไม่ใช่เรื่องง่าย ถือเป็นความท้าทายของจริยธรรมในอนุญาโตตุลาการ เพราะอนุญาโตตุลาการอาจเจอปัญหาและความท้าทาย เช่น แรงกดดันจากฝ่ายที่มีอำนาจ บางครั้งอนุญาโตตุลาการอาจได้รับแรงกดดันหรืออิทธิพลต่างๆ ซึ่งอาจส่งผลต่อการตัดสินใจ หรือ ความซับซ้อนของข้อพิพาท ข้อพิพาทที่มีความซับซ้อนสามารถทำให้การตัดสินใจเป็นไปได้ยากขึ้น และอาจเสี่ยงต่อการเกิดความผิดพลาดหรือความไม่ยุติธรรมในกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ดังนั้น หากอนุญาโตตุลาการไม่เข้มแข็งและยึดมั่นถือมั่นในจริยธรรมอนุญาโตตุลาการ ก็จะไม่สามารถเป็นอนุญาโตตุลาการที่น่าเชื่อถือได้



การจัดการและดำเนินการ ทางอนุญาโตตุลาการ ตามข้อบังคับสถาบันอนุญาโตตุลาการ (THAC)

ในการระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างคู่พิพาทที่มีสัญญา
อนุญาโตตุลาการหรือข้อสัญญาอนุญาโตตุลาการนั้น สถาบัน
อนุญาโตตุลาการ (THAC) มีการจัดการและดำเนินการทาง
อนุญาโตตุลาการ โดยแยกข้อพิพาทออกเป็น 2 ประเภท

1. ข้อพิพาททุนทรัพย์ขนาดปกติ (Normal Claim)

จำนวนทุนทรัพย์ตามข้อเรียกร้องและข้อเรียกร้องแย้ง
รวมกันเกินกว่า 35 ล้านบาท เป็นไปตามข้อบังคับสถาบัน
อนุญาโตตุลาการว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ พ.ศ.2558
และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับสถาบันอนุญาโตตุลาการ
ว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562

2. ข้อพิพาททุนทรัพย์ขนาดย่อม (Small Claim)

จำนวนทุนทรัพย์ตามข้อเรียกร้องและข้อเรียกร้องแย้งรวม
กันไม่เกินกว่า 35 ล้านบาท เป็นไปตามข้อบังคับสถาบัน
อนุญาโตตุลาการว่าด้วยการอนุญาโตตุลาการในคดีที่มี
ทุนทรัพย์ขนาดย่อม พ.ศ.2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดย
ข้อบังคับสถาบันอนุญาโตตุลาการ ว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ
ในคดีที่มีทุนทรัพย์ขนาดย่อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561

โดยในการจัดการและดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ
ประเภทข้อพิพาททุนทรัพย์ขนาดปกติ (Normal
Claim) นั้น มีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

1. ผู้เรียกร้องเริ่มดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ โดย
ยื่นคำขอเริ่มต้นคดีต่อนายทะเบียนสถาบัน
อนุญาโตตุลาการ (THAC) ซึ่งผู้เรียกร้องอาจยื่นคำ
เสนอข้อพิพาทรวมไปในคำขอเริ่มต้นคดีในคราว
เดียวกันก็ได้ (“คำขอเริ่มต้นคดี/คำเสนอข้อพิพาท”)
คำขอเริ่มต้นคดีต้องประกอบด้วยรายการหรือมี
ข้อความในสาระสำคัญ เช่น คำขอให้ระงับข้อพิพาท
โดยวิธีอนุญาโตตุลาการ, สัญญาอนุญาโตตุลาการหรือ
ข้อสัญญาอนุญาโตตุลาการ, ข้ออ้างเกี่ยวกับสัญญา
หรือนิติสัมพันธ์อันก่อให้เกิดข้อพิพาท, ข้อเท็จจริงโดย
ย่อเกี่ยวกับลักษณะและพฤติการณ์ของข้อพิพาท,
คำขอบังคับและจำนวนเงินที่ขอบังคับ, ค่าแถลงที่เกี่ยวข้อง
กับข้อตกลงในวิธีดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการหรือ
ข้อเสนอใดๆ ของผู้เรียกร้อง ฯลฯ
2. เมื่อนายทะเบียนตรวจคำขอเริ่มต้นคดีแล้วเห็นว่า
รายการหรือมีข้อความในสาระสำคัญครบถ้วนแล้ว
นายทะเบียนจึงมีคำสั่งรับคำขอเริ่มต้นคดี และแจ้งวัน

เริ่มต้นกระบวนการพิจารณาอนุญาตตุลาการให้คู่พิพาท
ทุกฝ่ายทราบ กระบวนการพิจารณาอนุญาตตุลาการให้
เริ่มต้นขึ้นในวันที่นายทะเบียนรับคำขอเริ่มต้นคดี

3. ผู้เรียกร้องมีหน้าที่นำส่งสำเนาคำขอเริ่มต้นคดีไปยัง
ผู้คัดค้าน โดยผู้เรียกร้องอาจยื่นคำเสนอข้อพิพาทรวม
ไปในคำขอเริ่มต้นคดีก็ได้

4. ให้ผู้เรียกร้องแจ้งนายทะเบียนให้ทราบ วันและวิธีการ
ในการส่งคำขอเริ่มต้นคดี โดยให้ผู้คัดค้านทำคำตอบรับ
ซึ่งผู้คัดค้านอาจยื่นคำคัดค้านรวมไปในคำตอบรับใน
คราวเดียวกันก็ได้ (“คำตอบรับ/คำคัดค้าน”) หรือข้อ
เรียกร้องแย้ง (หากมี) ไปยังผู้เรียกร้องภายใน 15 วัน
นับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำขอเริ่มต้นคดี

5. คู่พิพาทอาจตกลงกันให้มีอนุญาตตุลาการคนเดียว
หรือสามคน หรือมากกว่านั้นแต่ให้เป็นจำนวนคี่

6. กรณีคู่พิพาทตกลงให้มีอนุญาตตุลาการเกินกว่า
สามคน ตามข้อบังคับฯ กำหนดให้มีอนุญาตตุลาการ
เพียงสามคน เว้นแต่ในคดีที่สัญญากำหนดหรือที่คู่
พิพาทตกลงกันให้ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาในการดำเนิน
กระบวนการพิจารณา เมื่อคู่พิพาทตกลงกันให้มี
อนุญาตตุลาการมากกว่าสามคนก็สามารถทำได้

7. อนุญาตตุลาการต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ
กลางและอิสระและต้องไม่ปฏิบัติตนเสมือนเป็น ผู้ว่าต่าง
หรือแก้ต่าง ให้แก่คู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยต้องเปิด
เผยข้อเท็จจริง ซึ่งอาจเป็นเหตุอันควรสงสัยถึงความเป็น
กลางหรือความเป็นอิสระของตนต่อคู่พิพาทและ
นายทะเบียน

8. ห้ามมิให้คู่พิพาท ผู้แทน และทนายความของคู่
พิพาทติดต่อโดยลำพังกับอนุญาตตุลาการและ
ประธานคณะอนุญาตตุลาการ

9. หากปรากฏเหตุอันควรสงสัยถึงความเป็นกลางหรือ
ความอิสระหรือขาดคุณสมบัติตามที่คู่พิพาทตกลงกัน
หรือประการอื่นอันมีสภาพร้ายแรง ที่ทำให้การพิจารณาคดี
เสียความยุติธรรมไป อาจคัดค้านอนุญาตตุลาการคน
นั้นได้ โดยยื่นหนังสือแสดงเหตุแห่งการคัดค้านต่อนาย
ทะเบียนภายใน 15 วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการตั้ง
อนุญาตตุลาการ หรือนับแต่รู้ข้อเท็จจริงหรือ
พฤติการณ์นั้น แต่ต้องไม่ช้ากว่าวันทำคำชี้ขาด

10. กรณีคู่พิพาทมิได้ตกลงกันไว้เป็นอย่างอื่น
ให้ราชอาณาจักรไทยเป็นสถานที่ทำอนุญาตตุลาการ

11. การพิจารณาคดีให้กระทำโดยลับ โดยกระทำต่อ
หน้าคู่พิพาทหรือกระทำโดยวิธีใดๆ ที่คณะ
อนุญาตตุลาการเห็นว่ารวดเร็วและเหมาะสม เช่น
การประชุมทางไกลผ่านจอภาพ

12. กรณีคู่พิพาทมิได้ตกลงกันไว้เป็นอย่างอื่น ให้คณะ
อนุญาตตุลาการกำหนดภาษาที่จะใช้ในการดำเนิน
กระบวนการพิจารณา ในส่วนของกฎหมายให้นำ
กฎหมายที่คู่พิพาทตกลงกันมาใช้บังคับแก่คดี หากไม่
ได้ตกลงกันไว้ให้นำกฎหมายตามความเห็นถูกต้อง สมควร
มาใช้บังคับแก่คดี

13. คณะอนุญาตตุลาการพิจารณาคดีจากพยาน
เอกสารเท่านั้น เมื่อเห็นสมควรหรือเมื่อคู่พิพาทฝ่ายใด
ฝ่ายหนึ่งมีคำขอคณะอนุญาตตุลาการมีอำนาจสืบ
พยานบุคคลหรือฟังคำแถลงด้วยวาจา

14. คณะอนุญาตตุลาการมีอำนาจอนุญาต ปฏิเสธ
หรืองดการสืบพยานบุคคลได้

15. กรณีที่มีอนุญาตตุลาการมากกว่าหนึ่งคน การ
ชี้ขาดให้เป็นไปตามเสียงข้างมากของคณะ
อนุญาตตุลาการ

16. หากคู่พิพาทตกลงระงับข้อพิพาทได้ก่อนที่คณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำชี้ขาด คณะอนุญาโตตุลาการอาจมีคำสั่งให้ยุติกระบวนการพิจารณาหรืออาจทำคำชี้ขาดตามยอมเมื่อคู่พิพาทมีคำขอก็ได้

17. คำชี้ขาดตามยอม ไม่จำเป็นต้องระบุเหตุผลไว้

18. เมื่อได้สืบพยานตามที่เห็นจำเป็นเสร็จและได้หารือกับคู่พิพาทแล้ว ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำสั่งว่ากระบวนการพิจารณาเป็นอันสิ้นสุด

19. คำชี้ขาดจะต้องกระทำให้เสร็จภายใน 45 วันนับแต่วันที่กระบวนการพิจารณาเป็นอันสิ้นสุด

20. คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการให้ถือว่า มีขึ้นในวันที่คณะอนุญาโตตุลาการได้ลงนามในคำชี้ขาดนั้น

ข้อพิพาททุนทรัพย์ขนาดเล็ก (Small Claim)

จำนวนทุนทรัพย์ตามข้อเรียกร้องและข้อเรียกร้องแย้งรวมกันไม่เกินกว่า 35 ล้านบาท เป็นไปตามข้อบังคับสถาบันอนุญาโตตุลาการว่าด้วยการอนุญาโตตุลาการในคดีที่มีทุนทรัพย์ขนาดเล็ก พ.ศ.2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับสถาบันอนุญาโตตุลาการ ว่าด้วยอนุญาโตตุลาการในคดีที่มีทุนทรัพย์ขนาดเล็ก (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561

1. ผู้เรียกร้องเริ่มดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ โดยยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อนายทะเบียนสถาบัน

อนุญาโตตุลาการ (THAC) โดยมีรายการสาระสำคัญ ดังนี้

- คำขอให้ระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาโตตุลาการ
- ชื่อ ที่อยู่ ของคู่พิพาททั้งสองฝ่าย
- สัญญาอนุญาโตตุลาการหรือข้อสัญญาอนุญาโตตุลาการ
- รายละเอียดสัญญาหลัก
- กฎหมายและภาษาที่จะใช้บังคับแก่การดำเนินการพิจารณา
- คำบรรยายอันเกี่ยวกับลักษณะของข้อพิพาท ได้แก่ข้อเท็จจริงที่ทั้งปวงอันเป็นมูลเหตุแห่งข้อเรียกร้อง ข้อกฎหมายหรือข้ออ้างทั้งหลายที่อาศัยเป็นหลักแห่งข้อหา
- คำขอให้ปลดเปลื้องทุกข์หรือจำนวนเงินที่ขอบังคับ

2. นายทะเบียนตรวจคำเสนอข้อพิพาทแล้วเห็นว่า มีรายการหรือข้อความในสาระสำคัญครบถ้วนแล้ว นายทะเบียนจึงมีคำสั่งรับคำเสนอข้อพิพาท และแจ้งวันเริ่มต้นกระบวนการพิจารณาอนุญาโตตุลาการให้คู่พิพาททุกฝ่ายทราบ

3. กระบวนการพิจารณาอนุญาโตตุลาการ ให้เริ่มต้นขึ้นในวัน ที่นายทะเบียนรับคำเสนอข้อพิพาท



4. ผู้เรียกร้องมีหน้าที่นำส่งสำเนาข้อเสนอข้อพิพาทไปยังผู้คัดค้าน

5. ให้ผู้เรียกร้องแจ้งนายทะเบียนให้ทราบ วันและวิธีการในการส่งยื่นคำเสนอข้อพิพาทโดยเร็ว

6. ให้ผู้คัดค้านทำคำคัดค้านหรือข้อเรียกร้องแย้ง (หากมี) ไปยังผู้เรียกร้อง ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำเสนอข้อพิพาท

7. ถ้าผู้คัดค้านมิได้ยื่นคำคัดค้านภายในระยะเวลาที่กำหนดหรือยื่นแล้วแต่ไม่ครบถ้วน ให้นายทะเบียนดำเนินการอนุญาโตตุลาการต่อไป

8. ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีอนุญาโตตุลาการคนเดียว

- ให้นายทะเบียนตั้งคณะอนุญาโตตุลาการภายใน 30 วันนับแต่วันที่เริ่มกระบวนการพิจารณาอนุญาโตตุลาการ
- ให้นายทะเบียนนัดคู่พิพาททุกฝ่ายและคณะอนุญาโตตุลาการเพื่อกำหนดวิธีพิจารณาที่เหมาะสม (วันนัดประชุมคู่พิพาทครั้งแรกเพื่อกำหนดวิธีพิจารณา)

9. อนุญาโตตุลาการต้องเปิดเผยข้อเท็จจริง ซึ่งอาจเป็นอันควรสงสัยถึงความเป็นกลางหรือความเป็นอิสระของตนต่อคู่พิพาทและนายทะเบียน

- อนุญาโตตุลาการอาจถูกคัดค้านได้ หากปรากฏเหตุอันควรสงสัยถึงความเป็นกลางหรือความเป็นอิสระ
- คู่พิพาทที่ประสงค์จะคัดค้านอนุญาโตตุลาการจะต้องยื่นหนังสือแสดงเหตุแห่งการคัดค้านต่อนายทะเบียน พร้อมส่งสำเนาไปยังคู่พิพาทอนุญาโตตุลาการที่ถูกคัดค้านภายใน 7 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งการตั้งอนุญาโตตุลาการ หรือนับแต่วันที่คู่พิพาทได้ทราบถึงหรือควรได้ทราบถึงเหตุอันควรสงสัย ถึงความเป็นกลางหรือความเป็นอิสระของอนุญาโตตุลาการ แต่ต้องไม่ช้ากว่าวันทำคำชี้ขาด

10. การพิจารณาคดีให้กระทำเป็นการลับ

11. ให้ราชอาณาจักรไทยเป็นสถานที่อนุญาโตตุลาการ เว้นแต่คู่พิพาทจะตกลงกันไว้เป็นอย่างอื่น

12. ให้ใช้ภาษาไทยในการดำเนินกระบวนการพิจารณา เว้นแต่คณะอนุญาโตตุลาการเมื่อได้หารือกับคู่พิพาทแล้วกำหนดให้ใช้ภาษาอื่นในการดำเนินกระบวนการพิจารณา

13. นำกฎหมายที่คู่พิพาทตกลงกันมาใช้บังคับแก่คดี

14. คณะอนุญาโตตุลาการพิจารณาวินิจฉัยคดีจากพยานเอกสาร เมื่อเห็นสมควรอาจสืบพยานบุคคล พยานผู้เชี่ยวชาญ หรือฟังคำแถลงด้วยวาจา

15. เมื่อคณะอนุญาโตตุลาการสืบพยานทั้งหมดเป็นที่น่าพอใจแล้วให้มีคำสั่งสิ้นสุดกระบวนการพิจารณา

16. หากคู่พิพาทตกลงระงับข้อพิพาทได้ก่อนที่คณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำชี้ขาด คณะอนุญาโตตุลาการอาจมีคำสั่งให้ยุติกระบวนการพิจารณาหรืออาจทำคำชี้ขาดตามยอมเมื่อคู่พิพาทมีคำขอก็ได้

17. คำชี้ขาดตามยอม ไม่จำเป็นต้องระบุเหตุผลไว้

18. คณะอนุญาโตตุลาการจะต้องออกคำชี้ขาดภายในระยะเวลา 120 วัน นับแต่วันที่คณะอนุญาโตตุลาการนัดประชุมคู่พิพาทครั้งแรกเพื่อกำหนดวิธีพิจารณา

19. คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการให้ถือว่ามีขึ้นในวันที่คณะอนุญาโตตุลาการได้ลงนามในคำชี้ขาดนั้น

Nicky Balani
Director of Arbitration and Mediation
Thailand Arbitration Center Ministry of Justice
Email : nicky.ba@thac.or.th



ADR Week 2024

What the experts had to say on Thailand arbitration?

The ADR Week hosted by the Thailand Arbitration Center (THAC) from 18 to 20 September 2024 provided a platform for discussion on a range of subjects which included arbitration in Thailand. This discussion centered around reforming Thailand's arbitration law and policy.

One of the key observations made by Prof. Mohamed Abdel Wahab was that Thailand should be moving from being reactive to active. The aim should be for Thailand to lead the pack and set itself apart in the field of international dispute resolution. Prof. Wahab pointed to a growing shift to the East as seen in the safe seats for arbitration in Hong Kong and Singapore. Moreover, specialized courts for international arbitration, a dialogue with the judiciary, a close alignment with international standards and an ease in being able to obtain the right of entry and permission to work for foreign arbitrators and

counsel strengthens a jurisdiction's reputation for international arbitration. Finally, it becomes important that translations of court judgments are readily available to be informed of the jurisprudence.

A notable development which may serve as a catalyst to push Thailand further up on the international arbitration map is Thailand's push to host the Advisory Center on International Investment Law as indicated by Dr. Kraijakr Thiratayakinant. Such an institution shares similarities with the Advisory Centre on WTO Law providing legal advice and support to parties in dispute settlement proceedings. Therefore, in terms of policy, the location of the advisory center in Thailand will inevitably raise Thailand's arbitration profile. The presumption is that there will be a percolation of ideas to the immediate environment if the Advisory Center is located in Thailand. This could result from the access that public officials have to the training

counsel strengthens a jurisdiction's reputation for international arbitration. Finally, it becomes important that translations of court judgments are readily available to be informed of the jurisprudence. programs offered by the Center, and from the experience acquired by Thai lawyers assisting in the work of the Center. This type of exposure to international arbitration could ultimately have the benefit of informing the future direction for reform taken in making Thailand a more attractive place for international arbitration.

Thai practitioners during the different panel sessions also reflected on areas for greater flexibility to accord with party autonomy. One area was with respect to the recovery of legal costs without a special agreement in order to be granted attorney fees that could be enforced by a competent Thai court. This also extends to a party's entitlement to the full recovery of legal costs of the arbitration not limited just to attorney fees. Similarly, cost shifting should be more broadly available; such as for interim measures or as a sanction against a party that fails to participate in good faith during the arbitration proceedings. Additionally, that there could be a further delinking of the arbitration law from the Thai Civil Procedure Code (CPC) for Thai-seated arbitrations. This includes the rules on evidence adopted or basis for a request for evidence from third parties. This is not all.

The grant and type of interim relief depends on the CPC, even if one construed the arbitral tribunal having such a power under Thai law as an implied power.

The other two aspects for arbitration reform called for clarity and transparency. For instance, in relation to consumer contracts, when does an unfair advantage arise in favor of the business operator such that the arbitration agreement becomes unenforceable. Similarly, what weight can be given to injunctions as issued in a foreign jurisdiction. On the other hand, while confidentiality is a key feature of arbitration, public infrastructure projects require greater transparency for the benefit of third parties, such as project lenders, and the wider public. To this end, what steps can be taken to provide for greater transparency in the arbitral process in connection with public sector development projects.

The transition of Thailand to an active rather than reactive player on the international arbitration landscape will require robust support for reform to the arbitration framework. Some reforms could be carried out more immediately, for instance on issues of flexibility, clarity or transparency. More systemic reforms, such as specialized courts, require a broader engagement from all the concerned stakeholders for Thailand to be more competitive in becoming a preferred arbitral seat for international arbitration.



DISC Model

กุญแจสู่การลดความขัดแย้งในองค์กร

เมื่อวันที่ 31 มกราคม – 1 กุมภาพันธ์ 2025 ผู้เขียนได้มีโอกาสเข้าร่วมหลักสูตร From Conflict to Collaboration: A Practical Guide for Managers (บริหารจัดการความขัดแย้งอย่างมืออาชีพ: สู่การทำงานเป็นทีมที่ประสบความสำเร็จ) ซึ่งจัดโดยสถาบันอนุญาโตตุลาการ (THAC) โดยมี คุณกิตติ อองอาจชาว์เลิศ ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาทักษะการให้บริการและการบริหารบุคลากรแบบ HRBP และ ผศ.ดร.ศิริชัย มงคลเกียรติศรี อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ ม.กรุงเทพฯ และผู้ประνομข้อพิพาทประจำ สถาบันอนุญาโตตุลาการ และ ศาลจังหวัดปทุมธานี เป็นวิทยากร

หลักสูตรนี้ออกแบบมาเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและจัดการความขัดแย้งในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการมองเห็นและป้องกันปัญหาที่ซ่อนอยู่ พร้อมฝึกฝนเทคนิคการสื่อสารและไกล่เกลี่ยเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือในทีม นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมยังได้รับโอกาสพัฒนาทักษะการบริหารและเติบโตในสายอาชีพผ่านการเรียนรู้แนวทางที่เป็นระบบและได้รับการรับรองจากหลักสูตรมาตรฐาน

หนึ่งในประเด็นที่ผู้เขียนได้เรียนรู้และประทับใจเป็นพิเศษ คือ แนวคิดเกี่ยวกับต้นตอของความขัดแย้งในที่ทำงาน ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากหลากหลายปัจจัย ไม่ว่าจะเป็นลำดับขั้นในองค์กร คุณค่าของงาน ภูมิหลังทางการศึกษา นโยบายองค์กร และที่สำคัญที่สุดคือ ความแตกต่างของบุคคล ไม่ว่าจะเป็น ความเชื่อ มุมมอง ประสบการณ์ และช่วงวัย ซึ่งเป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อการทำงานร่วมกัน

DISC: กุญแจสู่การลดความขัดแย้งในองค์กร

หนึ่งในเครื่องมือที่ช่วยให้เราเข้าใจธรรมชาติของมนุษย์ในองค์กรและลดความขัดแย้งได้อย่างมีประสิทธิภาพคือโมเดล DISC ซึ่งเป็นแบบทดสอบบุคลิกภาพที่ถูกคิดค้นขึ้นตั้งแต่ปี 1928 โดย ดร. วิลเลียม มาร์สตัน นักจิตวิทยาชื่อดัง โมเดลนี้แบ่งลักษณะนิสัยและพฤติกรรมของคนออกเป็น 4 ประเภทหลัก ได้แก่ Dominance (D) มีอำนาจ, Influence (I) มีอิทธิพล, Steadiness (S) มีความมั่นคง และ Compliance (C) มีความเห็นพ้อง การเข้าใจคนแต่ละประเภท จะช่วยให้การทำงานร่วมกันเป็นไปได้ อย่างราบรื่นมากขึ้น

D - Dominance

(ผู้มีอำนาจ โดยใช้สัญลักษณ์เป็น “เสือ”)

คนประเภทนี้ให้ความสำคัญกับเป้าหมายและผลลัพธ์ พวกเขาตัดสินใจเร็ว เด็ดขาด และไม่กลัวความเสี่ยง มีแนวโน้มเป็นผู้นำสูง และรักความท้าทาย หากต้องทำงานร่วมกับคนกลุ่มนี้ ควรให้พวกเขามีอิสระในการตัดสินใจ แต่ต้องกำหนดเป้าหมายและขอบเขตของงานให้ชัดเจน

I - Influence

(ผู้มีอิทธิพล โดยใช้สัญลักษณ์เป็น “นกยูง”)

คนกลุ่มนี้เต็มไปด้วยพลังงานและความคิดสร้างสรรค์ เป็นมิตร เข้าสังคมเก่ง และสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดี แต่ในขณะเดียวกันก็มักไม่ชอบอยู่ในกรอบหรือถูกควบคุม หากต้องมอบหมายงานให้พวกเขา ควรอธิบายผลลัพธ์ที่คาดหวังให้ชัดเจน พร้อมกำหนดเวลาส่งงานอย่างเป็นระบบ

S - Steadiness

(ผู้มั่นคง โดยใช้สัญลักษณ์เป็น “โลมา”)

บุคลิกของคนประเภทนี้คือความจริงใจ ความซื่อสัตย์ และรักสงบ พวกเขาชอบทำงานเป็นทีมและเป็นผู้ฟังที่ดี แต่ไม่ค่อยชอบการเปลี่ยนแปลง หากต้องทำงานร่วมกับพวกเขา ควรใช้เวลาปรับตัวกับสิ่งใหม่ ๆ และสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่มั่นคง

C - Compliance

(ผู้มีความเห็นพ้อง โดยใช้สัญลักษณ์เป็น “นกฮูก”)

คนประเภทนี้ให้ความสำคัญกับข้อมูล ข้อเท็จจริง และการทำงานที่เป็นระบบ พวกเขาไม่กล้าเถียงเถียง ชอบการวางแผนล่วงหน้า และไม่ชอบความผิดพลาด หากต้องทำงานร่วมกัน ควรให้ข้อมูลที่ครบถ้วน และกำหนดเวลาส่งงานให้ชัดเจน เพื่อให้พวกเขามีเวลาตรวจสอบรายละเอียดอย่างเหมาะสม

จากการศึกษาพบว่า คนส่วนใหญ่ไม่ได้มีบุคลิกแบบใดแบบหนึ่งเพียงอย่างเดียว แต่เป็นการผสมผสานของบุคลิก 2-3 ประเภท ซึ่งสามารถจำแนกออกมาได้ถึง 40 รูปแบบ การเข้าใจ DISC ไม่ใช่แค่การแยกประเภทของคน แต่เป็นการช่วยให้เราปรับตัวและสื่อสารกับผู้อื่นได้ดีขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การลดความขัดแย้งในที่ทำงาน

ตัวอย่างเช่น หากองค์กรมีหัวหน้าที่เป็น D ซึ่งมุ่งเน้นผลลัพธ์มากกว่าความรู้สึกของลูกน้อง อาจเกิดความตึงเครียดกับพนักงานที่เป็น S ซึ่งให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ในทีม การเข้าใจว่าแต่ละฝ่ายมีมุมมองที่แตกต่างกัน จะช่วยให้สามารถปรับการสื่อสารและวิธีการทำงานร่วมกันให้เหมาะสม

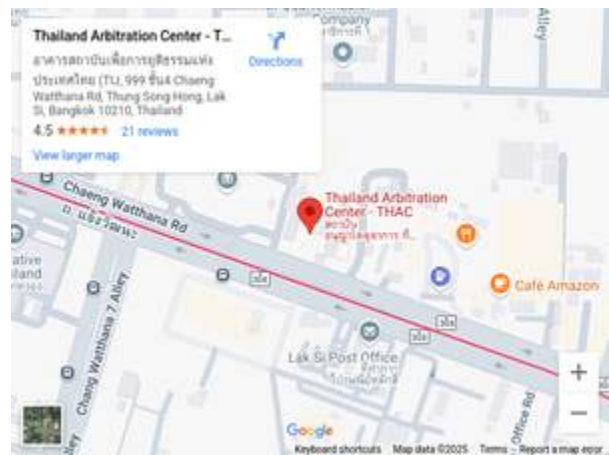
ทั้งหมดนี้เป็นเพียงส่วนหนึ่งของหลักสูตร **From Conflict to Collaboration: A Practical Guide for Managers** (บริหารจัดการความขัดแย้งอย่างมืออาชีพ: สู่การทำงานเป็นทีมที่ประสบความสำเร็จ) ที่ไม่ได้ให้แค่แนวคิดทางทฤษฎี แต่ยังเน้นการพัฒนาทักษะเชิงปฏิบัติที่สามารถนำไปใช้ได้จริง การได้เรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ตรงช่วยให้ผู้เรียนเห็นภาพการจัดการความขัดแย้งได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

อย่าพลาด! หลักสูตรนี้จะเปิดอบรมอีกครั้งในช่วงปลายปี หากท่านใดต้องการพัฒนาทักษะด้านการบริหารความขัดแย้งและการทำงานเป็นทีม สามารถลงทะเบียนล่วงหน้าได้ หรือหากองค์กรของท่านสนใจจัดอบรม In-house training เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของทีมงานโดยเฉพาะ สามารถติดต่อสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ BD@THAC.OR.TH

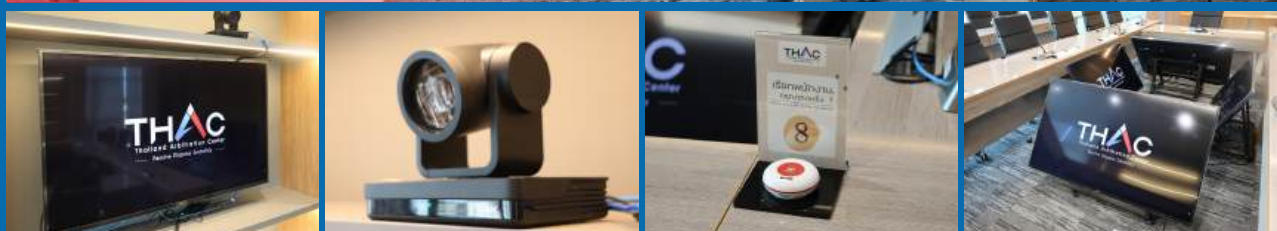
บริการห้องคดี ห้องประชุม และสิ่งอำนวยความสะดวก

สถาบันอนุญาโตตุลาการ Thailand Arbitration Center THAC

ตั้งอยู่ที่ อาคารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ Building) บนถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นทำเลที่เดินทางสะดวก ใกล้กับหน่วยงานราชการ สำคัญและศูนย์กลางธุรกิจ



AYUTTHAYA
HEARING ROOM





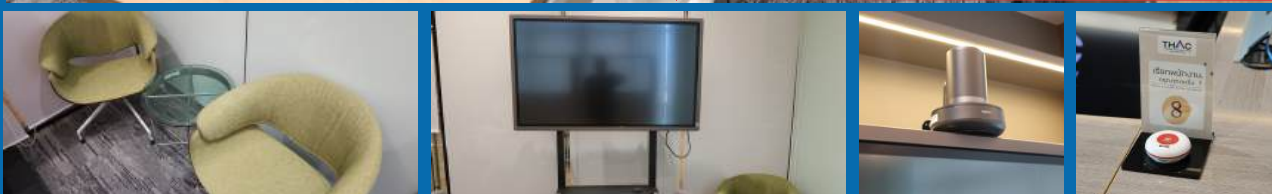
SIAM LARGE MEETING ROOM



BANGKOK CONFERENCE ROOM



PHITSANULOK SMALL MEETING ROOM





หลักสูตรและการฝึกอบรมให้ความรู้

เรามีหลักสูตรและการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับใบอนุญาตโตตุลาการ การประนอม และหลักสูตรที่ประยุกต์ใช้ข้อกำหนดและการจัดการความขัดแย้งไปใช้ประโยชน์ทางธุรกิจ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการระงับข้อพิพาททางเลือก โดยผู้เชี่ยวชาญที่มีชื่อเสียงจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ

หลักสูตรและการฝึกอบรม เพื่อสร้างและยกระดับทักษะอนุญาโตตุลาการ

1. การบริหารจัดการและการเขียนคำชี้ขาดสำหรับอนุญาโตตุลาการ ◀

THAC

คุณณิชากร อภิชาติ
รองผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย

คุณกรรณิศา วัฒนวิไล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) คณาจารย์อาวุโส

คุณอภิสิทธิ์ งามชาติ
รองศาสตราจารย์/รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

การบริหารคดีและการเขียนคำชี้ขาด สำหรับอนุญาโตตุลาการ 2
Mastering Case Management and Award Writing for Arbitrators 2

29 เมษายน 2568 เวลา 9.00-17.00 น.

ณ สถาบันกฎหมายอาญา มหาวิทยาลัย TU

ประโยชน์ที่จะได้รับ

- ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและสถานการณ์ เป็นผู้เรียนสามารถจัดการปัญหาข้อพิพาททางธุรกิจตามลักษณะเฉพาะที่พบในอุตสาหกรรม
- เติบโตจากภาคเอกชนเข้าสู่วงการศึกษาระดับปริญญาโท เป็นรองอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- มีเครือข่ายทางธุรกิจระหว่างสถาบันและหน่วยงานราชการ

Early Bird Price 5,490 ฿
Full Price 5,990 ฿

ติดต่อสอบถามขอใบสมัครเพิ่มเติม :
02-2580984 (กรุงเทพฯ) | Registration@thac.ac.th

ลงทะเบียนได้แล้ว!
ขอใบสมัครด่วนก่อนหมดจำนวนที่ 100 คน

QR Code



THAC

เทคนิคการบริหารสัญญาก่อสร้างภาครัฐ ด้วยการระงับข้อพิพาททางเลือก

EFFECTIVE MANAGEMENT OF PUBLIC CONSTRUCTION CONTRACTS WITH ADR

เราศึกษาการบริหารสัญญาที่จะช่วยในการระงับข้อพิพาททางเลือกร่วมกันที่ช่วยลดข้อพิพาทและลดความเสี่ยงในโครงการ หรือป้องกันและแก้ไขปัญหาข้อพิพาทด้านกฎหมาย

คุณวิมลวรรณ นพดี
คุณวุฒิ: ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศิลปศาสตรบัณฑิต)

คุณกนิษฐา กิตติพนธ์วัฒนา
คุณวุฒิ: ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศิลปศาสตรบัณฑิต) / ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต) / ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต)

คุณวราภรณ์ นิยมพรรัตน์
คุณวุฒิ: ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศิลปศาสตรบัณฑิต) / ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต)

30 ชั่วโมงเรียน

30 เมษายน 2568 เวลา 9.00 - 17.00 น. ณ สถาบันอนุญาโตตุลาการ อาคาร 11B

30 ที่นั่งจำนวนจำกัด!

รับ CERTIFICATE หลังเรียนจบ

Early Bird Price **5,490฿** (ปกติ 6,990฿)

Early Bird Price

สนใจสมัคร

สมัครได้ที่: โทร. 02-0101041 โทรสาร: 02-0101042 อีเมล: info@thac.or.th

THAC

หลักสูตรและการฝึกอบรม เพื่อสร้างและยกระดับทักษะผู้ประกอบการ

1. อบรมผู้ประกอบการขั้นต้น ภาษาไทย
2. อบรมผู้ประกอบการขั้นสูง ภาษาไทย

หลักสูตรและการฝึกอบรม ที่ประยุกต์ใช้กฎหมาย และการจัดการความขัดแย้งเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจ

- ▶ 1. เทคนิคการบริหารสัญญาก่อสร้างภาครัฐด้วยการระงับข้อพิพาททางเลือก
- 2. กฎหมายเทคโนโลยีและการระงับข้อพิพาทสำหรับยุคดิจิทัล

เรียบเรียงและจัดทำโดย



Thailand Arbitration Center
สถาบันอนุญาโตตุลาการ

ฝ่ายสื่อสารองค์กร สถาบันอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม

999 ชั้น 4 อาคารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ)
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

โทรศัพท์ : 0 2018 1615

e-mail : info@thac.or.th

เว็บไซต์ : www.thac.or.th



THAC.OR.TH



[FACEBOOK](#)



[INSTAGRAM](#)



[TIKTOK](#)