

หัวข้อ B: ข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพอากาศและน้ำ

บทนำ

เหตุผลสำหรับการพัฒนาตัวชี้วัดเหล่านี้

ในหลาย ๆ ประเทศจะมีระบบการตรวจวัด และควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและสิ่งแวดล้อม การเปิดเผยข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมสู่สาธารณะเป็นสิ่งจำเป็นต่อการตัดสินใจในชีวิตประจำวัน ของประชาชนที่เกี่ยวเนื่องกับสภาพแวดล้อมรอบตัวเพื่อที่ประชาชนจะสามารถหาวิธีป้องกันตนเองในขั้นต้นได้เมื่อสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ เนื่องจากอากาศและน้ำเป็นสิ่งจำเป็นที่สุดต่อการดำรงชีพของสิ่งมีชีวิตทั้งปวง ในที่นี้จึงได้พัฒนาตัวชี้วัดขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อศึกษาความพิเศษในการตรวจวัดคุณภาพอากาศและน้ำเพื่อการบริโภคโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบและเพื่อศึกษาว่าประชาชนสามารถเข้าถึงหรือรับรู้ข้อมูลเหล่านี้ได้ยากง่ายเพียงใด

สถานการณ์ทั่วไป

จากรายงานสรุปสถานการณ์มลพิษ พ.ศ. 2547 ของกรมควบคุมมลพิษ พบว่าบัญหา มีความรุนแรงมากขึ้น เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งจากการตรวจวัดคุณภาพอากาศ โดยสถานีตรวจน้ำทั่วประเทศ 49 สถานี ในปี 2547 (เดือนมกราคม-พฤษจิกายน) พบว่าบัญหาหลักยังคงเป็นฝุ่นขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน รองลงมาคือ ก๊าซโอโซน ส่วนสารมลพิษประเภทอื่น เช่น ก๊าซชัลฟอร์ไดออกไซด์ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ยังอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ทั้งนี้ คุณภาพอากาศในกรุงเทพมหานคร ประสบปัญหาการเพิ่มขึ้นของฝุ่นขนาดเล็กในบริเวณริมถนน ยังมีสาเหตุหลักมาจากการเผาพลา落ちที่เพิ่มขึ้น ส่วนคุณภาพอากาศในพื้นที่ต่างจังหวัด ฝุ่นขนาดเล็กยังคงเป็นบัญหาหลักโดยเฉพาะที่บริเวณตำบลหัวพะโล้ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี เป็นพื้นที่ที่มีบัญหาฝุ่นขนาดเล็กมากที่สุดโดยสาเหตุมาจากการเผาไหม้บอบและย่อยหิน และอุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ จังหวัดเชียงใหม่ ก็มีบัญหาฝุ่นขนาดเล็กเข่นเดียวกัน สาเหตุเกิดจากกิจกรรมต่างๆ ทั้งยานพาหนะ ไฟไหม้ป่า และการ

ก่อสร้าง ส่วนก๊าซโอโซน เกินมาตรฐานเป็นครั้งคราวในบางพื้นที่ เช่น จังหวัดอุบลราชธานี กำแพงเพชร จังหวัดระยอง กำแพงศรีราชา จังหวัดชลบุรี และอำเภอเมืองจังหวัดราชบุรี

สำหรับน้ำเพื่อการบริโภคในพื้นที่เขตเมือง รูปแบบจากการสำรวจแหล่งน้ำดื่มในกรุงเทพมหานคร โดยคณะกรรมการสุขา口水 มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อปี พ.ศ. 2539 พบว่า แหล่งน้ำดื่มของชาวกรุงเทพมหานครร้อยละ 86.2 ได้จากน้ำประปา รองลงมา r้อยละ 36.2 ได้จากน้ำดื่มบรรจุขวด โดยที่น้ำประปาที่ใช้ดื่ม ร้อยละ 92.6 นำมาต้มก่อนดื่ม (น้ำก๊อก, วารสารการประปาครุภัณฑ์ ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม-กุมภาพันธ์ 2541) สำหรับพื้นที่ต่างจังหวัดนั้น ประชาชนยังขาดแคลนน้ำสะอาดเพื่อการบริโภค โดยเฉพาะพื้นที่ชนบทในช่วงฤดูแล้ง จากข้อมูล กชช. 2 ค ปี 2546 ของกระทรวงมหาดไทย ที่ได้มีการสำรวจหมู่บ้านทั่วประเทศไทยจำนวน 68,501 หมู่บ้าน ปรากฏว่าเป็นหมู่บ้านที่ไม่มีระบบประปาจำนวน 15,833 หมู่บ้าน ซึ่งจากการนำข้อมูลโครงการก่อสร้างระบบประปาของกรมทรัพยากรน้ำ ปี 2547 และโครงการก่อสร้างระบบประปาของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปี 2547 และปี 2548 มาทำการตรวจสอบความชำรุดบ่อยว่าในปี 2548 ยังเหลือหมู่บ้านที่ยังไม่มีระบบประปาอยู่เป็นจำนวนมาก 14,580 หมู่บ้าน (สำนักบริหารจัดการน้ำ, <http://www.prapathai.com/pn/noprappa/index.htm>)

จากการสำรวจสถานการณ์แหล่งน้ำบริโภคของสำนักน้ำนโยบายและแผนสาธารณะสุข (2544) พบว่าแหล่งน้ำดื่มของครัวเรือนในเขตเทศบาลใช้น้ำประปาเป็นน้ำดื่มร้อยละ 25 น้ำบาดาลร้อยละ 2.6 น้ำบ่อตื้น ร้อยละ 3.6 น้ำฝน ร้อยละ 27.5 และน้ำในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิท ร้อยละ 31.9 สำหรับครัวเรือนนอกเขตเทศบาล ใช้น้ำประปาเป็นน้ำดื่ม ร้อยละ 12 น้ำบาดาล ร้อยละ 3.7 น้ำบ่อตื้น ร้อยละ 8 น้ำฝน ร้อยละ 51.3 และน้ำในภาชนะ

บรรจุที่ปิดสนิท ร้อยละ 8.8 จากการตรวจสอบ คุณภาพ น้ำจากแหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือนในปี พ.ศ. 2540-2544 ได้แก่ น้ำประปา น้ำบาดาล น้ำปอตื้น และน้ำฝน เปรียบเทียบเกณฑ์เสนอแนะคุณภาพน้ำบริโภคขององค์กรอนามัยโลก ปี พ.ศ. 2527 และเกณฑ์คุณภาพน้ำประปากรณามัยพบว่า ส่วนใหญ่ได้มาตรฐานทางกายภาพ เคมี และแบคทีเรีย คิดเป็นร้อยละ 65.5 56.1 58.9 และ 62.1 ตามลำดับ (กองสุขาภิบาลอาหารและน้ำ, 2547ก) ประชาชนในพื้นที่ชนบทจึงถือเป็นต่อการเจ็บป่วยจากโรคระบบทางเดินอาหาร ได้แก่ อุจจาระร่วง บิด ไกฟอยด์ พยาธิต่างๆ และการได้รับสารเคมีต่างๆ เช่น โรคพันธุกรรมเนื่องจากฟลูออร์ โรคพิษจากสารเคมี เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม กรมอนามัยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับน้ำประปา ได้ดำเนินงานโครงการน้ำประปาดีมได้ มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 จนถึงปัจจุบัน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร การประปานครหลวงได้ดำเนินโครงการประปาดีมได้ครอบคลุมทุกเขต ทำให้คุณภาพน้ำประปามีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำบริโภค ในพื้นที่จังหวัดต่างๆ กรมอนามัยร่วมกับการประปางานภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการโครงการน้ำประปาดีมได้ เช่นเดียวกัน โดยมีชื่อโครงการตามสถานที่ต่างๆ เช่น โครงการน้ำประปามุ่บ้านดีม ได้โครงการน้ำประปามีดีมได้ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม โครงการดังกล่าวยังดำเนินการได้ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ดังจะเห็นได้จากการสำรวจสำมะโนประชากร สำนักงานสถิติแห่งชาติ ในปี พ.ศ. 2539-2546 ผู้ระบบประปามุ่บ้านที่ผ่านการรับรองเพียง 586 แห่ง จากจำนวนหมู่บ้านที่มีระบบประปา 50,459 แห่ง ในปี พ.ศ. 2546 ¹¹ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 1.16 ที่ได้รับการรับรองเป็นน้ำประปามุ่บ้าน

ดีมได้ นอกจากนี้ ระบบประปาที่มีอยู่ พบว่า ในหลายพื้นที่มีปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างการคุ้มครองและการบริหารจัดการและการตรวจสอบคุณภาพน้ำของระบบผลิตอยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสม เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้คุณภาพน้ำปนเปื้อนแบคทีเรียและคุณภาพน้ำไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (กองสุขาภิบาลอาหารและน้ำ, 2547)

เหตุผลในการเลือกกรณีศึกษา

ในการประเมินการเข้าถึงข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพอากาศและน้ำดีม ผู้ศึกษาเลือกประเมินจากหน่วยงานหลัก ที่รับผิดชอบในการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเขตนิคมอุตสาหกรรมและบริเวณโดยรอบนิคมฯ เนื่องจากในปัจจุบันมีการขยายของภาคอุตสาหกรรมอย่างมาก มีจากจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมกว่า 30 แห่ง กระจายอยู่ใน 13 จังหวัด (<http://www.iet.go.th/>) ประชาชนที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากมลพิษทางอากาศ เช่น คุณภาพในสถานประกอบการ และประชาชนที่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง ตอกย้ำในภาวะความเสี่ยงที่สูง เมื่อเทียบกับประชาชนที่อาศัยอยู่พื้นที่ทั่วไป

กรณีศึกษาการเข้าถึงข้อมูลคุณภาพอากาศที่เลือกคือ การตรวจวัดคุณภาพอากาศในเขตนิคมอุตสาหกรรม มหาตากาฬ จังหวัดระยอง และบริเวณโดยรอบ เนื่องจากนิคมอุตสาหกรรมมหาตากาฬเป็นแหล่งอุตสาหกรรมหลักของประเทศไทย มีจำนวนโรงงาน 57 โรง ซึ่งมากกว่าครึ่งเป็นโรงงานประเภทปิโตรเคมี ที่เหลือเป็นอุตสาหกรรมเหล็กและอุตสาหกรรมเคมีภัณฑ์และปุ๋ย นอกจากนี้ มีโรงกลั่นน้ำมันและบริษัทรับจำจัดการอุตสาหกรรม (เจนโก้) โรงงานเหล่านี้ล้วนถูกจัดอยู่ในประเภทที่ก่อให้เกิดมลพิษสูง ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ¹² ที่กำหนดไว้ 2 แห่งที่อยู่ติดกัน (นิคมอุตสาหกรรมมหาตากาฬ 3 เรื่อง พบว่า ผลการศึกษาทั้ง

¹¹ ข้อมูลจำนวนระบบประปาดีมได้ ได้จากการสำรวจสำมะโนประชากร สำนักงานสถิติแห่งชาติ กุมภาพันธ์ 2548 สำหรับข้อมูลจำนวนหมู่บ้าน ในชนบทที่มีประปามุ่บ้านได้จากข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กรช. 2ค.) ปี 2546 (กรมการพัฒนาชุมชน, 2547)

¹² ประเภทของโรงงานที่ก่อให้เกิดมลพิษสูง ที่จำเป็นต้องมีผู้ควบคุมคุณภาพและระบบป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิเศษ อยู่ในหมวด 4 ในประกาศอุตสาหกรรม เรื่องการกำหนดชนิดและขนาดของโรงงาน กำหนดวิธีการควบคุมการปล่อยของเสียลงพื้นที่ ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม กำหนดคุณสมบัติของผู้ควบคุมคุณภาพและหลักเกณฑ์การขันทะเบียนผู้ควบคุมคุณภาพและสำหรับระบบป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิเศษ พ.ศ. 2545

อุตสาหกรรมพลาстиคและนิคมอุตสาหกรรมตะวันออก) จากการศึกษาวิจัยผลกระทบทางสุขภาพ จากมลพิษทางอากาศของประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนใกล้กับนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด 3 เรื่อง¹³ พบว่า ผลการศึกษา ทั้งสาม ออกมานลักษณะใกล้เคียงกันคือ ประชาชนมีอาการเจ็บป่วยใน 3 กลุ่มอาการ ได้แก่ ระบบทางเดินหายใจ (ไอ คough เจ็บ stabbing) อาการทางสายตา (แสบ เจ็บ เดือดตา) และอาการทางระบบประสาท (ปวดและมีน้ำคีริย) ซึ่งสอดคล้องกับ สถิติผู้ป่วยนอกในจังหวัดระยอง ในกลุ่มโรคดังกล่าวที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นมากกว่า จังหวัดอื่นๆ ในภาคกลางอย่าง รวดเร็วตั้งแต่ปี 2537 เป็นต้นมา (มูลนิธิโลโกสเชีย, 2546)

การศึกษานี้พิจารณาการตรวจคุณภาพอากาศของ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและกรมควบคุม มลพิษ ซึ่งทั้งสองหน่วยงานได้ติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพ อากาศในพื้นที่โดยรอบนิคม¹⁴

สำหรับกรณีศึกษาการเข้าถึงข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพน้ำดื่ม การศึกษานี้เลือกการตรวจวัดคุณภาพน้ำดื่มในพื้นที่ชั้นบท¹⁵ โดยเลือกจังหวัดบุรีรัมย์มาเป็นพื้นที่ศึกษา เนื่องจากเป็นจังหวัดที่มีพื้นที่หมู่บ้านที่ยังขาดแคลนน้ำสะอาดเพื่อการอุปโภคบริโภคอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้ จากข้อมูลจำนวนหมู่บ้านที่ยังไม่มีระบบประปาใน 75 จังหวัดทั่วประเทศ จัดทำโดยสำนักบริหารจัดการน้ำ กรมทรัพยากรน้ำ พบว่า จังหวัดบุรีรัมย์มีจำนวนหมู่บ้านที่ยังไม่มีระบบประปามากเป็นอันดับสาม (808 หมู่บ้าน) รองจากจังหวัดสุรินทร์ (936 หมู่บ้าน) และจังหวัดศรีสะเกษ (1,209 หมู่บ้าน) ตามลำดับ ผู้ศึกษาได้เลือก อำเภอทางรอง ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ประสบภัยทางอากาศและเงื่อนไขทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรง ขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค (อ้างอิงจากแหล่งข่าวของศูนย์ปฏิบัติการภัยพิบัติ สภาภาคชุดไทย,

18 พฤษภาคม 2547) และมีหมู่บ้านที่ยังไม่มีระบบประปาอยู่เป็นจำนวนมากจากการสำรวจณั้นเจ้าหน้าที่สำนักงานประปาทางรอง ซึ่งอยู่ภายใต้การประปาส่วนภูมิภาค พบว่า ระบบประปาที่ดำเนินการโดยสำนักงานประปาทางรองครอบคลุมเฉพาะพื้นที่ในเขตเทศบาลเท่านั้น (สัมภาษณ์ผู้จัดการประปาทางรอง, 16 กุมภาพันธ์ 2548) ส่วนแหล่งน้ำดื่ม มีของประชาชนในอำเภอทางรองที่อยู่นอกเขตเทศบาลนั้น มาจากแหล่งน้ำธรรมชาติ (น้ำฝน) กว่าร้อยละ 80 นอกนั้นมาจากน้ำป่าตึ่นและน้ำดื่มบรรจุขวดซึ่งเป็นลักษณะที่น้อยมาก ส่วนน้ำบาดาล ใช้เพื่อการเกษตรเท่านั้น ทั้งนี้ ประชาชนบริโภคน้ำที่มาจากการกักเก็บน้ำฝนหรือแหล่งอื่นๆ โดยไม่มีการต้มหรือกรอง (สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลอำเภอทางรอง และปลัดอปท. ลำไ玟โยง, 24 มกราคม 2548) ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเฝ้าระวังน้ำบริโภคในครัวเรือนได้แก่ อปท. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

อย่างไรก็ตาม พื้นที่ศึกษาเดียวอาจไม่เพียงพอที่จะสะท้อนสถานการณ์โดยรวมของการตรวจคุณภาพน้ำดื่ม ของประชาชนในพื้นที่ชั้นบท ผู้ศึกษาจึงได้สัมภาษณ์หน่วยงานในส่วนกลางเพิ่มเติม คือ สำนักบริหารจัดการน้ำ กรมทรัพยากรน้ำซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาระบบและบำรุงรักษาระบบเพื่อการอุปโภคบริโภค และตรวจสอบ กำกับดูแลกิจกรรมประปาสัมปทาน กองสุขาภิบาล อาหารและน้ำ กรมอนามัย ซึ่งมีกลุ่มพัฒนาคุณภาพน้ำบริโภคที่ศึกษา วิเคราะห์วิจัยองค์ความรู้ด้านน้ำบริโภค และสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย ซึ่งมีหน้าที่ใน

¹³ 1) ผลกระทบด้านสุขภาพของประชาชนบริเวณใกล้เคียงนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จ. ระยอง พ.ศ. 2540 โดย อัญชลี ศิริพิทยาคุณกิจและคณะ 2) ผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในบริเวณชุมชนใกล้เคียงนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด พ.ศ. 2542 โดยวิบูลย์ สุพุทธิอัดา และคณะ และ 3) การเฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพประชาชนในบริเวณใกล้เคียง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด พ.ศ. 2543 โดยพิมพ์ญา สายชลและคณะ (อ้างใน มูลนิธิโลโกสเชีย, 2546)

¹⁴ ข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากสถานีตรวจวัด 4 แห่งของกรมควบคุมมลพิษและรีก 4 แห่งของนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในปี 2546 พบว่า ผู้ขนาดเล็ก (PM10) และก๊าซไฮโดรเจนฟีบริมาณกิโลเมตรตรีานเป็นบางครั้งคราว ส่วนสารมลพิษประเภทอื่นๆ ยังมีปริมาณอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ที่มา: รายงานสถานการณ์และการจัดการปัญหาพิษทางอากาศและเสียง พ.ศ. 2546, กรมควบคุมมลพิษ, 2546; เอกสารรายงานผลการตรวจคุณภาพอากาศ, สำนักงานการนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด, 2546)

¹⁵ คำจำกัดความของ "พื้นที่ชั้นบท" ในกรณีศึกษาคือพื้นที่ทางภัยพิบัติที่ต้องการหลีกเลี่ยงทั้งหมด ที่อยู่ห่างจากแหล่งอุบัติเหตุ 4 กิโลเมตร ทั้งนี้ เขตเทศบาลหรือพื้นที่เมืองนี้จะมีประชากรจำนวน 7,000 คน ซึ่งไปแล้วพื้นที่เหล่านี้ของประเทศไทยไม่ต่ำกว่า 1,500 คนต่อตารางกิโลเมตร พื้นที่ชั้นบทที่ในปัจจุบันมีจำนวนประชากรน้อยกว่า 7,000 คน และมีความหนาแน่นของประชากรต่ำกว่า 1,500 คนต่อตารางกิโลเมตร อาทิพื้นที่ชั้นบทส่วนใหญ่เป็นการเกษตร

เข้มแข็ง ร่วมกับภาคีทุกรัฐตัวในการจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อสุขภาพตามลักษณะของชุมชนในปัจจุบันกลุ่ม อนามัยสถานที่ สาธารณะกำลังดำเนินโครงการ ดีมนาสหอาดประชาธิร่วมใจ กับประชาชนในพื้นที่ชุมบท โดย ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชน มีการเฝ้าระวัง คุณภาพน้ำบริโภค ด้านแบคทีเรีย ให้ได้มาตรฐาน ปลอดภัยเหมาะสมที่จะใช้ดื่ม โดยมีเป้าหมายการ ดำเนินงานในปี 2548 ให้ ร้อยละ 30 ของ ครัวเรือน/ 1หมู่บ้าน/ 1จังหวัด มีการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภค ด้านแบคทีเรีย (สำนักอนามัย สิ่งแวดล้อม กรมอนามัย, 2548)

กรณีศึกษา: การตรวจคุณภาพอากาศในเขตนิคม อุตสาหกรรมมาบตาพุดและบริเวณโดยรอบ

ตารางตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	พิสัยของค่าตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
II.B.1 ค่าสั่งหรือข้อกำหนดให้เผยแพร่ ข้อมูลคุณภาพอากาศ*	<p>(๑) ไม่สามารถใช้ประเมินได้กับกรณีศึกษานี้</p> <p>(๒) ไม่มีข้อกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลคุณภาพอากาศต่อสาธารณะ</p> <p>(๓) มีข้อกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลคุณภาพอากาศต่อสาธารณะแต่มีข้อยกเว้นที่ระบุอย่างกว้างๆ หรือคุณเมื่อ</p> <p>(๔) มีข้อกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลคุณภาพอากาศต่อสาธารณะโดยมีข้อยกเว้นที่ระบุอย่างชัดเจน</p>	<p>จากการทบทวนตัวบทกฎหมายต่างๆ ไม่พบว่ามีการระบุให้มีการเผยแพร่ข้อมูลคุณภาพอากาศโดยเฉพาะ แต่ระบุให้ประชาชนมีสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไป ดังที่ปรากฏในมาตรา 6 (๑) ของพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 กำหนดว่า บุคคลอาจมีสิทธิและหน้าที่ในการได้รับทราบข้อมูลและข่าวสารจากทางราชการในเรื่องเกี่ยวกับการสิ่งแวดล้อมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>นอกจากนี้ มาตรา 11 ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้กำหนดสิทธิของบุคคลที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอจะต้องมีลักษณะที่เข้าใจได้ตามควรการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ย่อมหมายความรวมถึงสิทธิในข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อมด้วย</p> <p>มาตรา 43 ของพระราชบัญญัคาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ยังกำหนดให้การปฏิบัติราชการในเรื่องใดๆ โดยปกติให้ถือว่าเป็นเรื่องเบ็ดเตล็ดโดยมีข้อยกเว้นบางประการซึ่งให้กำหนดเป็นความลับได้เท่าที่จำเป็น</p> <p>อย่างไรก็ตาม แม้จะไม่มีตัวบทกฎหมายที่กำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลคุณภาพอากาศ กรมควบคุมมลพิษได้กำหนด ยุทธศาสตร์ของกรมฯ ประจำหนึ่งที่ให้มีดำเนินการสำรวจและประเมินสถานการณ์สิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างระบบพยากรณ์และเตือนภัยภาวะมลพิษ อีกทั้งยังได้จัดสร้างประมาณต่อเนื่องทุกปีในการเผยแพร่ข้อมูลคุณภาพอากาศจากสถานีตรวจดูคุณภาพอากาศที่ตั้งอยู่ในที่ต่างๆ ทั่วประเทศ จำนวน 51 แห่ง ผ่านทางลือต่างๆ¹⁶ อาทิ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ และเว็บไซต์ ทั้งของกรมควบคุมมลพิษ (www.pcd.go.th) และสำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง (www.aqnis.pcd.go.th) รวมทั้งผ่านจอแสดงผลที่ได้ทำการติดตั้งในบริเวณจราจรทั่วไป 4 แห่งในกรุงเทพมหานคร และได้เสนอโครงการติดตั้งเพิ่มเติมในเขตเมืองใหญ่ เช่น เชียงใหม่ และสมุทรปราการ</p>

¹⁶ การเผยแพร่ข้อมูลคุณภาพอากาศรายวันผ่านลือโทรทัศน์จะอยู่ในรูปของตัวอักษรวิ่งในช่วงเสนอข่าวของโทรทัศน์ช่อง ๙ และ ๑๑ ส่วนลือวิทยุและหนังสือพิมพ์นั้น กรมควบคุมมลพิษได้จัดสิ่งข้อมูลให้สำนักข่าวไทย หนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ (หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ) และหนังสือพิมพ์มติชน นอกจากนี้ ยังมีการเผยแพร่ข้อมูลคุณภาพอากาศรายวันผ่านตัววิ่งภาษาในรถไฟฟ้าบีทีเอส (ที่มา: สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง, 1 กุมภาพันธ์ 2548)

ตัวชี้วัด

II.B.2 จำนวนและความหลากหลายของพารามิเตอร์ที่ใช้ในการตรวจวัดคุณภาพอากาศ*

พัสดุของค่าตัวชี้วัด

- (๑) ไม่สามารถใช้ประเมินได้กับกรณีศึกษานี้
- (๒) ไม่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในกรณีศึกษาที่เลือก
- (๓) มีการใช้พารามิเตอร์ทางอุตุนิยมวิทยา หรือฝุ่นขนาดใหญ่ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพอากาศในกรณีศึกษาที่เลือก
- (๔) มีการใช้พารามิเตอร์ทางอุตุนิยมวิทยา และฝุ่นขนาดใหญ่ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพอากาศในกรณีศึกษาที่เลือก
- (๕) มีการใช้พารามิเตอร์ที่หลากหลาย และครบถ้วน ซึ่งได้แก่ พารามิเตอร์ทางอุตุนิยมวิทยา ฝุ่นขนาดใหญ่ และก๊าซชนิดต่างๆ ในกรณีศึกษาที่เลือก

ผลการประเมิน

สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศของกรมควบคุมมลพิษที่อยู่ใกล้กับอุตสาหกรรมมาบตาพุด มี 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณสถานีอนามัย มาบตาพุด (29T) 2) บริเวณเมืองใหม่มาบตาพุด (30T) และ 3) บริเวณศูนย์วิจัยพืชไตรรัตน์ (31T) นอกจากนี้ ในปัจจุบันได้ติดตั้งสถานีตรวจวัดในจังหวัดระยองเพิ่มอีก 1 สถานีที่อำเภอปลวกแดง ซึ่งห่างจากการนิคมฯ ประมาณ 40-50 กิโลเมตร โดยมีพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดครอบคลุมพารามิเตอร์ทางอุตุนิยมวิทยา และสารมลพิษต่างๆ ได้แก่ ก๊าซคาร์บอนมอนออกไซด์ (CO) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx) ก๊าซชัลไฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) ก๊าซไฮโดรคาร์บอน (HC) ฝุ่นขนาดใหญ่ตั้งแต่ 100 ไมครอนลงมา (TSP) และฝุ่นขนาดใหญ่ตั้งแต่ 10 ไมครอนลงมา (PM10)

นอกจากนี้ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้ติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ 4 แห่งในพื้นที่โดยรอบนิคมฯ ดังนี้ 1) บริเวณชุมชนเมืองใหม่มาบตาพุด 2) วัดตากวน 3) วัดหนองแพบ และ 4) วัดมาบซลุด โดยมีพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดทั้งพารามิเตอร์ทางอุตุนิยมวิทยา และสารมลพิษต่างๆ แต่ชนิดของพารามิเตอร์จะน้อยกว่า กรมควบคุมมลพิษ

ที่มา:

- สัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง,
1 กุมภาพันธ์ 2548
- สัมภาษณ์วิศวกร สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด,
25 มกราคม 2548

ตัวชี้วัด

II.B.3 การเผยแพร่ข้อมูลคุณภาพอากาศ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต*

พัสดุของค่าตัวชี้วัด

- (i) ไม่สามารถใช้ประเมินได้กับกรณีศึกษานี้
- (ii) ไม่มีข้อมูลคุณภาพอากาศลงในเว็บไซต์ ของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและสถานบันทึกน้ำทรายนอกหน่วยงานราชการ
- (iii) สามารถหาข้อมูลคุณภาพอากาศได้จาก การค้นหาอย่างละเอียดหรือผ่านการ เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ต่างๆของหน่วย งานราชการที่เกี่ยวข้องและสถานบันทึกน้ำทรายนอกหน่วยงานราชการ
- (iv) สามารถหาข้อมูลคุณภาพอากาศได้ ทันทีในเว็บไซต์ของหน่วยงานราชการ ที่เกี่ยวข้องและสถานบันทึกน้ำทรายนอกหน่วยงานราชการ

ผลการประเมิน

เว็บไซต์ของกรมควบคุมมลพิษ (www.pcd.go.th) จะรายงานข้อมูล การตรวจวัดคุณภาพอากาศรายวันในกรุงเทพฯ และในภูมิภาค โดยใน ส่วนของภูมิภาคนั้นเป็นการแสดงผลข้อมูลในภาพรวมของจังหวัดที่มีสถานี ตรวจวัด ส่วนข้อมูลคุณภาพอากาศรายสถานี รวมถึงสถานีตรวจวัด ที่ตั้งอยู่ในบริเวณมาบตาพุดจะแสดงอยู่ในเว็บไซต์ของสำนักจัดการ คุณภาพอากาศและเสียง (www.aqnis.pcd.go.th) ซึ่งอยู่ในหมวด "เว็บไซต์อื่นๆ ที่นำเสนอ" ในหน้า "ข้อมูลและบริการ" ทั้งนี้ ข้อมูล คุณภาพอากาศที่แสดงนั้นเป็นข้อมูลรายวันและ 5 วันย้อนหลัง โดยแสดง เป็นกราฟแสดงแนวโน้มของพารามิเตอร์ต่างๆ และสามารถเลือกค้นข้อมูล ย้อนหลังได้ แต่หากต้องการข้อมูลอย่างละเอียด เพื่อนำไปใช้ในงาน ศึกษาและวิจัย จะต้องติดต่อส่วนแผนงานและประมวลผล สำนักจัดการ คุณภาพอากาศและเสียง

ส่วนข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบริเวณมาบตาพุดของการ นิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยไม่มีการเผยแพร่องในเว็บไซต์ แต่อยู่ในแผนที่จะดำเนินการจัดทำต่อไป

ตัวชี้วัด

II.B.4 การเข้าถึงรายงานคุณภาพ อากาศโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย*

พัสดุของค่าตัวชี้วัด

- (i) ไม่สามารถใช้ประเมินได้กับกรณีคืนภาษีน้ำมัน
- (ii) ไม่มีรายงานคุณภาพอากาศของหน่วยงานหน่วยงานที่ติดต่อโดยเดียวที่ประชาชนเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย
- (iii) มีรายงานของ 1 หน่วยงานจาก 5 หน่วยงานที่ติดต่อที่ประชาชนเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย
- (iv) มีรายงานของ 2 หรือ 3 หน่วยงานจาก 5 หน่วยงานที่ติดต่อที่ประชาชนเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย
- (v) มีรายงานของ 4 หรือ 5 หน่วยงานจาก 5 หน่วยงานที่ติดต่อที่ประชาชนเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

ผลการประเมิน

ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลคุณภาพอากาศของกรมควบคุมมลพิษ โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายทั้งโดยการติดต่อขอข้อมูลโดยตรง หรือใช้บริการเว็บไซต์ของกรมควบคุมมลพิษ กรมควบคุมมลพิษเผยแพร่ข้อมูลการตรวจคุณภาพอากาศทั้งในรูปเอกสารสรุปแยกตามสถานีซึ่งจะแจกให้ผู้มาขอข้อมูลด้วยตนเองและในรูปรายงานสถานการณ์และการจัดการปัญหามลพิษทางอากาศและเลี่ยงรายปี ซึ่งประชาชนสามารถติดต่อขอรับรายงานสถานการณ์ได้ที่กรมควบคุมมลพิษ หรือดาวน์โหลดรายงานได้จากเว็บไซต์ของกรมควบคุมมลพิษ

กรมควบคุมมลพิษได้แจกรายงานสถานการณ์ฯ ตามหน่วยงานราชการ องค์กรเอกชน หอสมุดแห่งชาติ และห้องสมุดของมหาวิทยาลัยสถาบันวิจัยต่างๆ รวมทั้งห้องสมุดของกรมควบคุมมลพิษ ซึ่งประชาชนสามารถยืมได้ตามระเบียบของห้องสมุดที่กำหนดไว้

ล้วนข้อมูลการตรวจคุณภาพอากาศในบริเวณนิคมอุตสาหกรรมมากตามพื้นที่จากสถานีตรวจวัดของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ซึ่งรายงานเป็นค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงนั้น ประชาชนทั่วไปจะต้องเสียค่าธรรมเนียม โดยคิดตามพารามิเตอร์ต่อชั่วโมง ชั่วโมงละ 0.60 立场ค์ ไม่มีการเก็บรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานเผยแพร่

ตัวชี้วัด	
II.B.5 คุณภาพของข้อมูลคุณภาพอากาศที่สามารถเข้าถึงได้*	
พัฒนาการ	ผลการประเมิน
<ul style="list-style-type: none"> (i) ไม่สามารถใช้ประเมินได้กับกรณีศึกษานี้ (ii) สามารถนิยามได้ทั้งการควบคุมและจัดการคุณภาพอากาศที่สามารถเข้าถึงข้อมูลคุณภาพอากาศ (iii) คุณภาพอากาศแต่ข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือมีความขัดแย้งกันหรือยังไม่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ด้วยกัน (iv) <u>สามารถนิยามได้ทั้งการควบคุมและจัดการคุณภาพอากาศที่สามารถเข้าถึงข้อมูลคุณภาพอากาศที่ได้ทุกพารามิเตอร์ที่ใช้โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ด้วยกัน</u> 	<p>ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลคุณภาพอากาศได้ทุกพารามิเตอร์ที่ใช้ของทั้งการควบคุมและจัดการคุณภาพอากาศแห่งประเทศไทย</p>
II.B.6 ความเป็นปัจจัยบันของข้อมูลคุณภาพอากาศ*	
พัฒนาการ	ผลการประเมิน
<ul style="list-style-type: none"> (i) ไม่สามารถใช้ประเมินได้กับกรณีศึกษานี้ (ii) ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพอากาศ (iii) ข้อมูลคุณภาพอากาศล่าสุดส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเก่ากว่า 1 ปี (ระบุอายุข้อมูล) (iv) ข้อมูลคุณภาพอากาศล่าสุดส่วนใหญ่เป็นข้อมูลที่มีอายุประมาณ 6 เดือนถึง 1 ปี (ระบุอายุข้อมูล) (v) ข้อมูลคุณภาพอากาศล่าสุดส่วนใหญ่เป็นข้อมูลใหม่ที่มีอายุไม่เกิน 6 เดือน (ระบุอายุข้อมูล) 	<p>ระบบจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบริเวณพื้นที่มาบตาพุดของกรมควบคุมมลพิษและการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเป็นระบบคอมพิวเตอร์ ทำงานแบบอัตโนมัติ โดยเก็บข้อมูลทุกนาทีลงในฐานข้อมูลส่งไปยังศูนย์ควบคุม เพื่อทำการประมวลข้อมูลทั้งหมด ทำให้ทราบสถานการณ์ภาวะมลพิษทางอากาศได้อย่างตลอดเวลา (real-time monitoring)</p>

ตัวชี้วัด	พัฒนาการ
<p>II.B.7 ความสม่ำเสมอในการตรวจวัดคุณภาพอากาศ</p> <p>พัฒนาการ</p> <ul style="list-style-type: none">(i) ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้กับกรณีศึกษานี้(ii) ไม่มีการเก็บข้อมูลคุณภาพอากาศอย่างสม่ำเสมอในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา(iii) มีการเก็บข้อมูลคุณภาพอากาศทุกปีหรือทุกครึ่งปีติดต่อ กันอย่างน้อย 3 ปี(iv) มีการเก็บข้อมูลคุณภาพอากาศ ทุก 3 เดือน หรือทุกเดือนหรือบ่อยครั้งกว่าติดต่อ กันอย่างน้อย 3 ปี	<p>พัฒนาการ</p> <p>กรมควบคุมมลพิษดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบริเวณพื้นที่มาบตาพุดอย่างต่อเนื่อง (real-time monitoring) เป็นเวลานานกว่า 8 ปีแล้ว ส่วนการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้เริ่มดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่มาบตาพุดมาตั้งแต่ปี 2541 แต่ฐานข้อมูลที่ค่อนข้างสมบูรณ์จะเป็นข้อมูลของปี 2546 เป็นต้นมา</p>
<p>II.B.8 การจัดทำฐานข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ</p> <p>พัฒนาการ</p> <ul style="list-style-type: none">(i) ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้กับกรณีศึกษานี้(ii) ไม่มีการพัฒนาฐานข้อมูลคุณภาพอากาศ(iii) การพัฒนาฐานข้อมูลคุณภาพอากาศอยู่ในขั้นวางแผนหรือพัฒนา ยังไม่ได้มีการปฏิบัติจริง(iv) มีการดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลคุณภาพอากาศอยู่ในขณะนี้	<p>พัฒนาการ</p> <p>ทั้งกรมควบคุมมลพิษและการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีการดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลคุณภาพอากาศในพื้นที่มาบตาพุดอยู่ในขณะนี้</p>

กรณีศึกษา: การตรวจวัดคุณภาพน้ำดื่มในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่

ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
II.B.1 ข้อกำหนดหรือคำสั่งให้เผยแพร่ข้อมูลคุณภาพน้ำดื่ม* <p>พัสดุของค่าตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) ไม่สามารถใช้ประเมินได้กับกรณีคึกคักน้ำดื่ม (ii) ไม่มีข้อกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลคุณภาพน้ำดื่มต่อสาธารณะชน (iii) มีข้อกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลคุณภาพน้ำดื่มต่อสาธารณะชนแต่มีข้อยกเว้นที่ระบุอย่างกว้างๆ หรือ คลุมเครือ (iv) มีข้อกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลคุณภาพน้ำดื่มต่อสาธารณะชนโดยมีข้อยกเว้นที่ระบุอย่างชัดเจน 	<p>จากการทบทวนตัวบทกฎหมายต่างๆ ไม่พบว่ามีการระบุให้มีการเผยแพร่ข้อมูลคุณภาพน้ำดื่มโดยเฉพาะ แต่ระบุให้ประชาชนมีสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั่วไป ดังที่ปรากฏในมาตรา 6 (1) ของพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 นอกจากนี้ประชาชนสามารถใช้สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา 11 ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540</p> <p>อย่างไรก็ตาม จากการสำรวจไม่พบว่ามีหน่วยงานใดที่จัดสรรงบประมาณ ในเผยแพร่ข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพน้ำดื่มอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ จึงเลือก (i)</p>
II.B.2 จำนวนและความหลากหลายของพารามิเตอร์ที่ใช้ตรวจวัดคุณภาพน้ำดื่ม* <p>พัสดุของค่าตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) ไม่สามารถใช้ประเมินได้กับกรณีคึกคักน้ำดื่ม (ii) ไม่มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำดื่มในกรณีคึกคักที่เลือก (iii) มีการใช้พารามิเตอร์ทางกายภาพ และแบคทีเรียหรือเคมีในการกรณีคึกคักที่เลือก (iv) มีการใช้พารามิเตอร์ทางกายภาพ และแบคทีเรียและเคมีในการกรณีคึกคักที่เลือก (v) มีการใช้พารามิเตอร์ที่หลากหลายและครบถ้วน ซึ่งได้แก่ พารามิเตอร์ทางกายภาพ แบคทีเรีย เคมี ไวรัส และอื่นๆ ในกรณีคึกคักที่เลือก 	<p>จากการลัมภากษณ์เจ้าหน้าที่สาธารณะสุขอำเภอรอง พบว่า ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ไม่มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำดื่มของประชาชน อำเภอรองเลย เนื่องจากสาธารณะสุขจังหวัด ไม่มีแผนหรือโครงการในร่องน้ำ</p> <p>สืบเนื่องจากสถานการณ์ในปี พ.ศ. 2546 ที่มีการปฏิรูปโครงสร้างระบบราชการ ทำให้มีการปรับเปลี่ยนองค์กร ความรับผิดชอบและบุคลากร ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนว่า ภารกิจด้านการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภคของประชาชนในพื้นที่ชนบทเป็นของหน่วยงานใด ทั้งนี้ ในช่วงก่อนการปฏิรูปโครงสร้างระบบราชการนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบการตรวจวัดคุณภาพน้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภคของประชาชนในพื้นที่ชนบท (น้ำฝน น้ำบ่อตื้น น้ำบ่อบาดาล และน้ำประปา) ได้แก่ ฝ่ายเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม คุนย์อนามัยสิ่งแวดล้อมเขตที่ 1-12 กรมอนามัยร่วมกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข จัดทำแผนงานประจำปี</p>

¹⁷ จากพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติการบริหารและอำนวยหน้าที่ของส่วนราชการ พ.ศ. 2545 ส่งผลให้ศูนย์อนามัยสิ่งแวดล้อมเขต 5 นครราชสีมา และสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 5 ถูกยุบรวมเป็นสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 11 (นครราชสีมา) ลังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่วันที่ 9 ตุลาคม 2545 (เว็บไซต์ของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 11, <http://www.reo11.net/php/introduce.php>)

ตัวชี้วัด

พัฒนคงค่าตัวชี้วัด

ผลการประเมิน

ในการออกแบบจัดทำคุณภาพน้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภคในพื้นที่ชนบท ภาระปฏิรูปโครงสร้างระบบราชการในเดือนกันยายน พ.ศ. 2545 ส่งผลให้ศูนย์อนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ถูกยุบรวมกันเป็นสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานใหม่มิได้รวมถึงบทบาทการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภคและอุปโภค¹⁸

เมื่อเจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัยสิ่งแวดล้อมได้ถูกโอนไปอยู่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ศูนย์อนามัยเขตที่ 1-12 ของกรมอนามัยจึงขาดบุคลากรที่มีความรู้ทางด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม อีกทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์อนามัยบางส่วนเข้าใจว่าลักษณะงานดังกล่าวเป็นหน้าที่ของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค จึงมิได้ให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานอนามัยสิ่งแวดล้อมเท่าที่ควร ส่งผลให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินโครงการ เช่น โครงการน้ำประปาหมู่บ้านดีมได้ และเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการใหม่ๆ เช่น โครงการดีมน้ำสะอาด ประชาชาติร่วมใจ เป็นต้น

จากการสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้สรุปได้ว่า ในปัจจุบันไม่มีหน่วยงานใดที่เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำระบบการตรวจวัด (เฝ้าระวัง) คุณภาพน้ำบริโภคในพื้นที่ชนบท การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำดีมในปัจจุบันจึงเป็นเพียงส่วนหนึ่งของโครงการต่างๆ เช่น โครงการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน (สำนักบริหารจัดการน้ำ กรมทรัพยากรน้ำ) โครงการน้ำประปาน้ำหมู่บ้านดีมได้ (ศูนย์อนามัยร่วมกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด) โครงการศึกษาสถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภคในร้านอาหารและครัวเรือน (กองสุขาภิบาลอาหารและน้ำประมาณ)

¹⁸ อำนาจหน้าที่ของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคอยู่ในกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2545 (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 119 ตอนที่ 103 ก, หน้า 7)

ตัวชี้วัด

พิสัยของค่าตัวชี้วัด

ผลการประเมิน

กับศูนย์อนามัยที่ 1-12) และโครงการดื่มน้ำสะอาด ประชาชนติดร่วมใจ (สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อมประสานกับศูนย์อนามัยที่ 1-12 และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด) เป็นต้น

ที่มา:

- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 11 จ.นครราชสีมา, 26 มกราคม 2548
- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สาธารณสุขอำเภอหร่อง, 26 มกราคม 2548
- สัมภาษณ์หัวหน้ากลุ่มพัฒนาคุณภาพน้ำบริโภค กองสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย, 2 กุมภาพันธ์ 2548
- สัมภาษณ์นักวิชาการสาธารณสุข 7 ว. กลุ่มอนามัยสถานที่สาธารณสุข สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย, 27 กรกฎาคม 2548

ตัวชี้วัด

II.B.3 การเผยแพร่ข้อมูลคุณภาพน้ำดื่ม ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต*

พิสัยของค่าตัวชี้วัด

- (๑) ไม่สามารถใช้ประเมินได้กับกรณีศึกษานี้
- (๒) ไม่มีข้อมูลคุณภาพน้ำดื่มลงในเว็บไซต์ของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและสถาบันอื่นๆ ภายนอกหน่วยงานราชการ
- (๓) สามารถหาข้อมูลคุณภาพน้ำดื่มได้จาก การค้นหาอย่างละเอียดหรือผ่านการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ต่างๆ ของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและสถาบันอื่นๆ ภายนอกหน่วยงานราชการ
- (๔) สามารถหาข้อมูลคุณภาพน้ำดื่มได้ทันทีในเว็บไซต์ของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและสถาบันอื่นๆ ภายนอกหน่วยงานราชการ

ผลการประเมิน

สืบเนื่องจากผลการประเมินตัวชี้วัดข้างต้น แผนงานเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภคของประชาชนในพื้นที่ชนบทได้ขาดหายไปตั้งแต่มีการปรับโครงสร้างหน่วยงานราชการ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2545 เป็นต้นมา การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำดื่มในบจจุบันจึงเป็นเพียงส่วนหนึ่งของโครงการต่างๆ พื้นที่ที่ทำการตรวจวัดจึงแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ และขอบเขตของโครงการ ทำให้การตรวจวัดคุณภาพน้ำไม่ทั่วถึง และไม่มีการตรวจวัดในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งอย่างสม่ำเสมอ เช่น โครงการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านจะทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบจากแหล่งน้ำ อันเป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน โครงการศึกษาสถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภคในร้านอาหาร แผงลอย และครัวเรือนก็เป็นการสุมพื้นที่เพื่อศึกษาซึ่งอำเภอรองไม่ได้อยู่ในกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มเลือก

ข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพน้ำบริโภคในพื้นที่ชนบทจึงมีได้มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยหน่วยงานให้หน่วยงานหนึ่ง อย่างไรก็ตามในส่วนของข้อมูลผลการตรวจน้ำดื่มคุณภาพน้ำบริโภคที่มีอยู่ในบจจุบันภายใต้โครงการต่างๆ ก็ไม่มีการเผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตแต่อย่างใด

ที่มา:

สัมภาษณ์หัวหน้ากลุ่มพัฒนาคุณภาพน้ำบริโภค^{*}
กองสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย, 2 กุมภาพันธ์ 2548

ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
II.B.4 การเข้าถึงรายงานคุณภาพน้ำดื่มโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย* พัสดุของค่าตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> (i) ไม่สามารถใช้ประเมินได้กับกรณีศึกษานี้ (ii) ไม่มีรายงานคุณภาพน้ำดื่มของหน่วยงานหน่วยงานที่ติดต่อได้โดยที่ประชาชนเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (iii) มีรายงานคุณภาพน้ำดื่มของ 1 หน่วยงานจาก 5 หน่วยงาน ที่ติดต่อที่ประชาชนเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (iv) มีรายงานคุณภาพน้ำดื่มของ 2 หรือ 3 หน่วยงานจาก 5 หน่วยงาน ที่ติดต่อ ที่ประชาชนเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (v) มีรายงานคุณภาพน้ำดื่มของ 4 หรือ 5 หน่วยงานจาก 5 หน่วยงาน ที่ติดต่อที่ประชาชนเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 	<p>เนื่องจากไม่มีการตรวจคุณภาพน้ำดื่มของประชาชนobaเงอนางรองในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา</p> <p>อย่างไรก็ต้องในการนี้ที่มีข้อมูล โดยทั่วไปแล้ว ประชาชนจะสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย โดยการติดต่อขอรับเอกสารโดยตรงกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ</p> <p>จากการสัมภาษณ์หัวหน้ากลุ่มพัฒนาคุณภาพน้ำบริโภค กองสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย กองสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ได้จัดทำรายงานผลการวิจัย ได้แก่ รายงานการประเมินผลเชิงคุณภาพโครงการน้ำประปาหมู่บ้านดื่มได้ (2546) และรายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภคในร้านอาหารและครัวเรือน (2548) ซึ่งนำเสนอผลการสุมเก็บตัวอย่างน้ำดื่มเพื่อตรวจวิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพเบ็ดเตล็ด เช่น ความใส ความกรainless รายงานทั้งสองฉบับนี้ ประชาชนทั่วไปสามารถติดต่อขอรับได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย</p>
II.B.5 คุณภาพของข้อมูลคุณภาพน้ำดื่มที่สาธารณะเข้าถึงได้* พัสดุของค่าตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> (i) ไม่สามารถใช้ประเมินได้กับกรณีศึกษานี้ (ii) สาธารณชนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลคุณภาพน้ำ (iii) สาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลคุณภาพน้ำดื่มแต่ข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือมีความขัดแย้งกันหรือยังไม่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ด้วยกัน (iv) สาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลคุณภาพน้ำดื่มได้ทุกพารามิเตอร์ที่สำคัญ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ด้วยกัน 	<p>เนื่องจากไม่มีการตรวจคุณภาพน้ำดื่มของประชาชนobaเงอนางรองในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา</p>

ตารางตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด

II.B.6 ความเป็นปัจจัยบันของข้อมูล

คุณภาพน้ำดื่ม*

พัฒนาของค่าตัวชี้วัด

- (i) ไม่สามารถใช้ประเมินได้กับกรณีศึกษานี้
- (ii) ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพน้ำดื่ม
- (iii) ข้อมูลคุณภาพน้ำดื่มล่าสุด ส่วนใหญ่ เป็นข้อมูลเก่ากว่า 1 ปี (ระบุอายุข้อมูล)
- (iv) ข้อมูลคุณภาพน้ำดื่มล่าสุดส่วนใหญ่ เป็นข้อมูลที่มีอายุประมาณ 6 เดือน ถึง 1 ปี (ระบุอายุข้อมูล)
- (v) ข้อมูลคุณภาพน้ำดื่มล่าสุดส่วนใหญ่ เป็นข้อมูลใหม่ที่มีอายุไม่เกิน 6 เดือน (ระบุอายุข้อมูล)

ผลการประเมิน

ไม่มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำดื่มของประชาชนobaเงอนางรองในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา

II.B.7 ความสม่ำเสมอในการตรวจวัด

คุณภาพน้ำดื่ม

พัฒนาของค่าตัวชี้วัด

- (i) ไม่สามารถใช้ประเมินได้กับกรณีศึกษานี้
- (ii) ไม่มีการเก็บข้อมูลคุณภาพน้ำดื่ม อย่างสม่ำเสมอในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา
- (iii) มีการเก็บข้อมูลคุณภาพ น้ำดื่มทุกปี หรือทุกครึ่งปีติดต่อ กันอย่างน้อย 3 ปี
- (iv) มีการเก็บข้อมูลคุณภาพน้ำดื่มทุก 3 เดือน หรือทุกเดือนหรือบ่อยครั้งกว่า ติดต่อกันอย่างน้อย 3 ปี

ผลการประเมิน

ไม่มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำดื่มของประชาชนobaเงอนางรองในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัด

II.B.8 ฐานข้อมูลการตรวจคุณภาพน้ำดื่ม

พัสดุของค่าตัวชี้วัด

- (a) ไม่สามารถใช้ประเมินได้กับกรณีคึกคักน้ำดื่ม
- (b) ไม่มีการพัฒนาฐานข้อมูลคุณภาพน้ำดื่ม
- (c) การพัฒนาฐานข้อมูลคุณภาพน้ำดื่มอยู่ในขั้นวางแผนหรือพัฒนา ยังไม่ได้มีการปฏิบัติจริง
- (d) มีการดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลคุณภาพน้ำดื่มอยู่ในขณะนี้

ผลการประเมิน

เนื่องจากไม่มีการตรวจคุณภาพน้ำดื่มของประชาชนobaเงอนทางรองในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาและขาดหน่วยงานที่มีบทบาทโดยตรงในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภคและน้ำดื่มในพื้นที่ชนบท

บทวิเคราะห์

เมื่อวิเคราะห์จากตัวชี้วัดจะเห็นว่า หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบการตรวจคุณภาพอากาศในบริเวณนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดและบริเวณโดยรอบ มีความกระตือรือร้นในการตรวจวัด วิเคราะห์ และรายงานผลอีกทั้งยังมีความสม่ำเสมอในการตรวจคุณภาพอากาศ พารามิเตอร์ที่ใช้มีความหลากหลายและมีฐานข้อมูลที่ทันสมัยอย่างไรก็ตาม ในด้านการเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบนั้นพบว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบ ทั้งกรมควบคุมมลพิษและการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ไม่ได้จัดให้มีการรายงานคุณภาพอากาศรายวันให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ได้รับทราบ

ในส่วนของการรายงานข้อมูลการตรวจวัดนั้นพบว่า กรมควบคุมมลพิษมีความก้าวหน้าในเรื่องนี้อย่างมาก ดังจะเห็นได้จากการพยากรณ์อากาศ เช่น สื่อมวลชนหลายแขนงทั้งโทรทัศน์ วิทยุ และหนังสือพิมพ์ เพื่อเผยแพร่ ข้อมูลคุณภาพอากาศ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลคุณภาพอากาศ ที่มีการรายงานส่วนใหญ่จะเป็นคุณภาพอากาศ ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่วนคุณภาพอากาศ ในบริเวณมาบตาพุดจะมีการเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ของกรมควบคุมมลพิษและในรูปของเอกสาร ลิงก์พิมพ์ ซึ่งการเข้าถึงข้อมูลเหล่านี้ยังจำกัดอยู่เฉพาะกลุ่มคนที่อยู่ในเมืองและมีการศึกษา สำหรับการเผยแพร่ ข้อมูลการตรวจดูของนิคมฯ นั้น พบว่า ไม่มีความพยากรณ์ที่จะรายงานข้อมูลให้ประชาชนทราบ ดังจะเห็นว่า ไม่มีการทำรายงานสถานการณ์คุณภาพอากาศ หรือรายงานข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของนิคมฯ อีกทั้งประชาชนยังต้องเสียค่าใช้จ่ายในการได้มาซึ่งข้อมูลด้วย

สำหรับการตรวจวัดคุณภาพน้ำดื่มในพื้นที่ชุมบทพว่ากิจกรรมด้านการตรวจวัด คุณภาพน้ำดื่มในครัวเรือนไม่ว่าจะมาจากแหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น น้ำฝน น้ำป่าอติน น้ำบาดาลหรือน้ำประปา ได้ทดสอบไปภายหลังการปฏิรูปโครงสร้างระบบราชการ ปีพ.ศ. 2545 ซึ่งเดิมเป็นหน้าที่ของฝ่ายเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม ศูนย์อนามัยสิ่งแวดล้อม เขตที่ 1-12 แต่ได้ถูกย้ายไปอยู่สำนักงานสิ่งแวดล้อม ภาคที่ 1-16 ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่ไม่ได้รวมถึงอำนาจหน้าที่ในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำอุปโภค และบริโภคของประชาชนในครัวเรือน¹⁹ ในระดับจังหวัด สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดมีบทบาทในการเฝ้าระวังเกี่ยวกับทรัพยากรน้ำในระดับจังหวัด และกำกับดูแลการประกอบกิจการน้ำบาดาล และกิจกรรมประปา แต่ไม่ได้รวมถึงการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภคในครัวเรือน ที่มาจากการแหล่งอื่นๆ เช่น การเก็บกักน้ำฝน น้ำป่าอติน เป็นต้น

ส่วนกรมอนามัย แม้จะยังมีสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ในส่วนกลาง แต่การถ่ายโอนภารกิจและเจ้าหน้าที่ ศูนย์อนามัยสิ่งแวดล้อมทั้ง 12 เขต คงเหลือแต่ศูนย์อนามัยที่ปฏิบัติงานด้านส่งเสริมสุขภาพเป็นหลัก เจ้าหน้าที่ของศูนย์อนามัยจึงขาดองค์ความรู้ของอนามัยสิ่งแวดล้อมและมีความเข้าใจว่างานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมเป็นความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น ทำให้ขาดแผนงานประจำในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภคในแต่ละพื้นที่ อีกทั้งความไม่พอเพียงทั้งงบประมาณและบุคลากรยังเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานโครงการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

¹⁹-อำนาจหน้าที่ของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค ได้กำหนดอยู่ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2545 (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 119 ตอนที่ 103 ก)

-อำนาจหน้าที่ของสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2545 (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 119 ตอนที่ 103 ก) ต่อมาได้ถูกยกเลิก และแทนที่โดยกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2547 (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 26 ก)

ที่มีอยู่ เช่น โครงการนำประปามุ่บ้านดี และโครงการดีมีน้ำสะอาด ประชาชาติร่วมใจ

ปัญหาที่พบในกรณีศึกษานี้จึงเป็นผลมาจากการไม่ชัดเจนในอำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงานต่างๆ ภายในลักษณะการปฏิรูปโครงสร้างราชการ ทำให้ขาดหน่วยงานหลักที่มีบทบาทในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภคในพื้นที่ชนบท ในปัจจุบันหน่วยงานส่วนกลางพยายามอนึกรกิจต่างๆ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแล แต่การขาดหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลักในการเฝ้าระวังน้ำบริโภคในพื้นที่ชนบททำให้การจัดสรรงบประมาณและการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างจำกัด แม้สำนักอนามัย สิ่งแวดล้อม กรมอนามัย ได้ริเริ่มโครงการดีมีน้ำสะอาด ประชาชาติร่วมใจ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภคด้านเบ็ดที่เรียกว่า “ไรกตี” เนื่องจากลักษณะการดำเนินงานโครงการซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐและเครือข่ายเป็นลำดับขั้น ทำให้ความคืบหน้าของโครงการช้าอยู่ กับความพร้อมและความตื่นตัวของหน่วยงานภาครัฐและเครือข่าย ซึ่งที่ผ่านมาพบว่ายังไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร อีกทั้งงบประมาณที่จำกัดทำให้ในช่วงเริ่มต้นโครงการสำนักอนามัยได้กำหนดเป้าหมายจำนวนหมู่บ้านที่เข้าร่วมโครงการเพียงจังหวัดละ 1 หมู่บ้านเท่านั้น (เทียบกับ 14,580 หมู่บ้าน ที่ยังไม่มีระบบประปา)

ข้อเสนอแนะ:

● สำหรับประเทศไทย

- 1) กรมควบคุมมลพิษและการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ซึ่งมีบทบาทในการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในเขตนิคมอุตสาหกรรมและบริเวณโดยรอบ ควรพยายามให้ประชาชนในพื้นที่นั้นๆ ได้รับทราบถึงข้อมูลคุณภาพอากาศในพื้นที่ เช่น ติดตั้งจอแสดงผล การตรวจวัดคุณภาพอากาศรายวันทั้งในเขตนิคมฯ และในเขตชุมชนโดยรอบ และเผยแพร่ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศรายวัน ผ่านสื่อมวลชนในท้องถิ่น โดยข้อมูลที่แสดงนั้นควรใช้ข้อความหรือตัวเลขที่ง่าย ต่อการทำความเข้าใจ พร้อมๆ กันนี้ ทั้งสองหน่วยงานควรริบบงองค์ความรู้ให้ประชาชนในพื้นที่ในเรื่องมลพิษทางอากาศ เช่น ให้ประชาชนเข้าใจว่ามลพิษที่เป็นปัญหามีอะไรและจะป้องกันตนเองได้อย่างไร รวมถึงให้ประชาชนทราบว่าจะอ่อนค่าการตรวจวัดคุณภาพอากาศได้อย่างไร ซึ่งเป็นข้อมูลที่ประชาชนจำเป็นต้องได้รับรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวันที่มีปริมาณมลพิษสูง เกินเกณฑ์มาตรฐาน ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องจะช่วยให้เกิดความตระหนักรและการเฝ้าระวังประชาสัมพันธ์
- 2) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยควรให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพอากาศโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายและจัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพอากาศเผยแพร่สู่สาธารณะผ่านเว็บไซต์และสื่อต่างๆ ดังเช่นที่กรมควบคุมมลพิษดำเนินการอยู่

²⁰ ดึงมาจากاستفารวจเรื่องคุณภาพและความพอเพียงของน้ำสะอาดเพื่อบริโภคตามอยู่ในแบบสำรวจข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. 2c) ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ซึ่งสำรวจเป็นประจำทุกสองปี แต่การสำรวจคุณภาพน้ำฟื้นได้มีการเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อตรวจวัดเครื่องมือทางกายภาพ เค้มและแบคทีเรีย

²¹ จากคุณภาพการดำเนินงานโครงการฯ ขั้นตอนการดำเนินงาน เริ่มจาก 1) สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อมฝึกอบรมวิธีการเฝ้าระวังสุขภาพ แก่เจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัยที่ 1-12 2) เจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัยฝึกอบรมเจ้าหน้าที่สาธารณสุขจังหวัด 3) เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจังหวัดฝึกอบรมอาสาสมัครประจำหมู่บ้านและนักเรียน 4) อาสาสมัครประจำหมู่บ้านและนักเรียนถ่ายทอดให้กับประชาชนในพื้นที่ (สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม, 2548)

- 3) สำหรับข้อมูลการตรวจคุณภาพน้ำดื่มในพื้นที่ชนบท ผู้บริหารและกรรมการที่พิจารณาการปรับโครงสร้าง กระทรวง ทบวง กรม ควรกำหนดหน่วยงานหลัก (ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) ที่จะมารับผิดชอบ ในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำดื่มในพื้นที่ชนบท (ซึ่งส่วนใหญ่ มาจากแหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น น้ำฝน น้ำป่าอดีน)
- 4) ควรผลักดันโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเฝ้าระวังคุณภาพ น้ำบริโภคให้เป็นนโยบายที่สำคัญของกรมอนามัย และ กระทรวงสาธารณสุข ดังเช่น โครงการดื่มน้ำสะอาด ประชาชาติร่วมใจ ซึ่งมุ่งส่งเสริมและสนับสนุนองค์กร ท้องถิ่น (อบต./ อบจ.) อาสาสมัครประจำหมู่บ้าน และประชาชนในพื้นที่ให้มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง คุณภาพน้ำบริโภค โดยใช้ชุดตรวจสอบเบ็ดที่เรียบ และ ชุดตรวจวัดคลอรินอิสระอย่างง่าย เพื่อให้การดำเนินงาน โครงการเป็นภารกิจหลักหนึ่งของสาธารณสุขจังหวัด หน่วยงานในพื้นที่ และขยายขอบเขตการดำเนินงาน ให้ครอบคลุมพื้นที่หมู่บ้านมากยิ่งขึ้น
- 5) แม้มิไรมีระบบการตรวจวัดคุณภาพน้ำบริโภคใน พื้นที่ชนบท หน่วยงานทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค ที่กำลังดำเนินโครงการต่างๆ ที่มีการเก็บตัวอย่างน้ำ เพื่อวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริโภค อาทิ สำนักบริหาร จัดการน้ำ กรมทรัพยากรน้ำ กองสุขาภิบาลอาหาร และน้ำ กรมอนามัย สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย ตลอดจนศูนย์อนามัยที่ 1-12 และ สาธารณสุขจังหวัด เป็นต้น ควรเผยแพร่ข้อมูลการตรวจวัดน้ำให้ประชาชน ในพื้นที่ทราบ พร้อมทั้งให้คำแนะนำแก่ประชาชนในการ ปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนบริโภค เพื่อลดความเสี่ยงต่อ การเป็นโรคระบบทางเดินอาหารที่มีน้ำเป็นส่วนสำคัญ

● สำหรับการพัฒนาตัวชี้วัด

- 1) ควรมีตัวชี้วัดที่ประเมินความสำเร็จของการเผยแพร่ ข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพอาหารและน้ำดื่ม
- 2) สำหรับตัวชี้วัดข้อมูลเชิงคุณภาพ ควรรวมถึงการเผยแพร่ ข้อมูลที่แสดงแนวโน้มโดยใช้กราฟหรือแผนภูมิ ซึ่งอาจ จัดให้เป็นพิลังสูงสุดของค่าตัวชี้วัด